

افتراءات الساجي

على

السلفية والسلفيين

فالح بن جبر التليعة

١٩٩٦/١٤١٦

بسم الله الرحمن الرحيم

أحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على رسوله الامين . أما بعد :

فإن الدكتور عبدالرزاق الشايحي قد كتب كتابا أسماه " **الخطوط العريضة لأصول أدعياء السلفية الجديدة** " ووضع في هذا الكتاب أصولا لطائفة ضالة - كما يرى - وخط في هذه الاصول خطأ عظيما ، وتخطب فيها تخطبا كبيرا ، حيث أدخل مع الاصول الباطلة أصولا سلفية قال بها السابقون واللاحقون من علماء اهل السنة .

وكان مقصده من ذلك الطعن على السلفيين ، لاسيما الذين لهم الدور الأكبر في كشف مناهج الجماعات البدعية بما فيها القطبية التي ينصرها الشايحي ويسير في ركابها ، عمل ذلك كله بأسلوب الإجمال والعموم والمواربة ، فرد عليه الأخ الدكتور (مبارك بن سيف) جزاه الله خيرا وكشف بعض تلبساته ، وطالبه بالافصاح عما يريد والتصريح بأسماء هؤلاء المدعين للسلفية ، فما كان منه إلا أن رمى جلباب الحياء جانبا ، فأخرج كتاب " **أضواء على فكر دعاة السلفية الجديدة** " فكان هذا أسوأ من سالفه قال فيه " أن مقصودي في الكتاب الأول أهل المدينة " الذين امتازوا بمحاربة الأفكار الوافدة

ثم أخذ يكيل السب والشتم لهم ، ويحاول بكل وسيلة فصلهم وإبعادهم عن إخوانهم المشايخ والعلماء الآخرين ، وأجلب بكل مايستطيع حتى وقع في الكذب الصريح وتزييف الحقائق ، مع البعد التام عن الإنصاف والتجرد والمنهجية العلمية ، وجعل النصيب الأكبر من هذا الهجوم للشيخ الفاضل "ربيع بن هادي المدخلي " فمن ذلك قوله : ' غير أن الشيخ ربيع بن هادي عندنا ليس من الأئمة الأعلام اللهم إلا أن يكون إماما في كل هذه الطوام والآثام التي جرّها على أهل الاسلام (١) .

ص ٨٦ .

(١) لم أر حسب اطلاعي شخصا تكلم في الشيخ ربيع بهذه الوقاحة وقلة الحياء سوى الشايحي هذا والحداد حتى الذين رد عليهم الشيخ ربيع لم يتكلموا في الشيخ بمثل هذا الكلام ، وذلك لأنهم مهما بلغوا من انحراف ، عندهم شيء من الصدق والمروءة تمنعهم من الوقوع في هذه الهوة السحيقة ، ولذا سوف أعامل الشايحي بما هو أهله وبما ارتضاه لنفسه .

وأما الأصول التي افترأها عليهم وألصقها بهم ، فسأبين - ان شاء الله - كذبه من واقع المشايخ وبالذات الشيخ ربيع لأنه يرى " أنه منظر هذه الطائفة وحامل لوائها ومرجعها الأوحد " (١) .
هذا وأسأل الله أن يوفقنا لما يحبه ويرضاه .

(١) هذا نص كلامه وإلا فإن الشيخ ربيعا واحد من جملة علماء أهل السنة في هذا العصر مثله مثل بقية المشايخ وليس هو المنظر والمرجع ، فالمرجع هو الكتاب والسنة .

وقال أيضا :- " ولولا أن بعض الصغار تناقلوا كتب الشيخ ربيع لما كلف أحد نفسه بالرد عليها لأنها من الكذب الممجوج ، والتحامل والظلم " ص ٥١ .

في الوقت الذي يدافع وبكل جرأة عن تنقص الخليفة الراشد عثمان بن عفان - رضي الله عنه - وعن تطاول على أنبياء الله - جل وعلا - وعن تنكب طريقة السلف الصالح في باب الاسماء والصفات وغيرها من العقائد .

والعجيب من صنيع هذا الرجل أنه يوهم الناس بأنه على طريقة المشايخ كالألباني وابن باز وبكر أبو زيد ، والذي اتكا عليه كثيرا في كتابه وهو بريء منه .

ومن أوضح الأدلة على نقض دعواه هذه ، أنه يرى أن أعظم أصول الطائفة المبتدعة قولهم بعدم وجوب ذكر حسنات المبتدع أثناء الكلام عليه وقولهم بتبديع الجماعات الاسلامية كالإخوان و التبليغ ، وقولهم إن وسائل الدعوة توقيفية ، مع أن كل أصل من هذه الاصول قد قال به طائفة من العلماء الكبار بل صرح به على الخصوص العلماء الذين اتكا عليهم ! .

فالشيخ الألباني وابن باز وبكر أبو زيد جميعا يقولون بأن وسائل الدعوة توقيفية ، والشيخ بكر أبو زيد ألف كتابا في بيان بدعية الجماعات الاسلامية التي يدافع عنها الشايجي وهو كتاب ' حكم الانتماء ' وأما قاعدة الموازنة فقد هدمها الكثير من المشايخ وعلى رأسهم سماحة الشيخ " عبد العزيز بن باز " .

وكل هذا التليس والتدليس ما هو الا دفاع عن دعاة الفتنة وناصرى أهل البدعة الذين لم يصرح بأسمائهم ، لأنه يعلم أن الكثير من المشايخ - لاسيما الذين تمسح بهم - سوف يخالفونه ، فلكي لا يكشف اكتفى بالتعميم والإجمال على طريقته المعتادة ! .

وهذه الاوراق التي بين يديك - أخي القارئ - سأحاول إن شاء الله أن أبين فيها الاصول التي أوردها الشايجي وجعلها من أصول الضلال وهي من أصول أهل السنة ، ثم أورد أقوال العلماء والمشايخ فيها حتى يتبين أن هذه الاصول لم يقل بها أهل المدينة وحدهم أو الشيخ ربيع فقط .

- (محمود بن محمد الحداد أحد أفراد مدرسة الجراحين هذه وهو تلميذ للشيخ ربيع بن هادي المدخلي وأحد أفراد مجموعته لعدة سنين ...) ! .

- (وليس هناك فرق بين الحداد والشيخ ربيع فكلاهما أبناء مدرسة واحدة في النقد والتبديع والتفسيق إلا فيما يأتي ...) !! .

- (ولو قرأت مكتبته العلامة بكر أبو زيد في هذه الطائفة حيث سماها (بالجراحين) ... وكيف تعرض بعد ذلك وما زال لسهامهم وتعنيفهم فقد بدّعوه بعد هذا الكتاب) ! .

وهذا بعض ماجاء في كتاب " أضواء على فكر دعاة السلفية الجديدة " قال الشايجي " ولو أنك يا أخي مبارك قرأت كتاب (منهج أهل السنة في نقد الرجال والكتب والطوائف) للشيخ ربيع بن هادي المدخلي ، لعلمت أول اصول هذه الطائفة النابتة وأخطرها ، وهو أن المسلم الصالح العامل من أهل السنة والجماعة إذا زل في سقطة ولو خطأ أو سهواً فإنه يؤخذ بسقطته وخطئه ، ويبدع بكل سقطة وقعت منه - ولو سهواً - وبكل خطأ بدر منه ولو رجع عنه " وكان مما قالوه أيضاً وأصلوه (أن كل جماعة من المسلمين اجتمعت على خير ودعوة وسمت نفسها بأي تسمية " جمعية - لجنة - جماعة - هيئة - حزب الخ " فهي جماعة بدعة وشر قد خالفت سلف الأمة الذين لم يعرفوا هذه الطريقة قط) .

- (وعلى هذا الاساس فكل جماعات الدعوة الى الله جماعات بدعية مفرقة للأمة يجب حربها والقضاء عليها) ! .

وأصلوا كذلك (أن جميع وسائل الدعوة توقيفية ...) .

- (ولولا أن بعض الصغار تناقلوا كتب الشيخ ربيع لما كلف أحد نفسه في الرد عليها لأنها من الكذب الممجوج والتحامل والظلم) !! .

فانظر - رعاك الله - كيف وصف هذه الطائفة (بالقطيع) ، وهم كذلك لأن لهم شيخاً كبيراً أو شيخين وباقيهم من حدثاء الاسنان سفهاء الاحلام) !! .

- (فهذا الاصل في البراء والولاء وما سماه الشيخ ربيع (منهج أهل السنة والجماعة في نقد الرجال والكتب والطوائف) هو الذي جر بعد ذلك كل هذه الاصول الباطلة " ومن سن سنة سيئة فعليه وزرها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة ") !! .

- (غير أن الشيخ ربيع بن هادي عندنا ليس من الأئمة الاعلام .. اللهم إلا أن يكون إماماً في كل هذه الطوام والآثام التي جرّها على أهل الاسلام) !! .

لاتكفّره فهو على خطر المقصود هو بيان الاخطاء والأغلاط التي يجب الحذر منها) . منهج أهل السنة والجماعة في نقد الرجال والكتب والطوائف ص ٨ .

وسئل الشيخ الفوزان نفس السؤال فأجاب قائلا : (إذا ذكرت محاسنهم دعوت لهم ' لا ' لاتذكر محاسنهم أذكر الخطأ الذي هم عليه فقط لأنه ليس موكولٌ اليك أن تدرس وصفهم وتقومهم إنما موكولٌ اليك بيان الخطأ الذي عندهم من أجل أن يتوبوا منه ، ومن أجل أن يحذره غيرهم ، أما إذا ذكرت محاسنهم قالوا جزاك الله خيرا هذا الذي نبغيه) . منهج أهل السنة والجماعة في نقد الرجال والكتب والطوائف : ١٠

وجه للشيخ الفوزان سؤالا اليك نصه : (انتشر اليوم بين الشباب أنه يلزم الموازنة في النقد فيقولون : إذا انتقدت فلانا من الناس في بدعته وبينت أخطاءه يلزمك أن تذكر محاسنه ، وهذا من باب الانصاف والموازنة . فهل هذا المنهج في النقد صحيح ؟ وهل يلزمني ذكر المحاسن في حالة النقد ؟ .

فأجاب : (إذا كان المنتقد من أهل السنة والجماعة وأخطأوه في الأمور التي لاتخل بالعقيدة فنعم ، هذا تذكر ميزات وحسناته ، تُغمر زلاته في نصرته للسنة .

أما إذا كان المنتقد من أهل الضلال ومن أهل الانحراف ومن أهل المبادئ الهدامة والمشبوهة ، فهذا لايجوز لنا أن نذكر حسناته - إذا كان له حسنات - لأننا إذا ذكرناها فإن هذا يغرر بالناس فيحسنون الظن بهذا الضال أو هذا المبتدع أو هذا الخرافي أو الحزبي ، فيقبلون أفكار هذا الضال أو هذا المبتدع أو ذاك المتحزب . والله جل وعلا ردّ على الكفرة والمجرمين والمنافقين ولم يذكر شيئا من حسناتهم ، وكذلك أئمة السلف يردون على الجهمية والمعتزلة وعلى أهل الضلال ولايذكرون شيئا من حسناتهم . لأن حسناتهم مرجوحة بالضلال والكفر والاحاد والنفاق . فلا يناسب انك ترد على ضال ، مبتدع ، منحرف ، وتذكر حسناته وتقول هو رجل طيب عنده حسنات وعنده كذا ، لكنه غلط !!

"قاعدة الموازنة بين الحسنات والسيئات عند الشايحي"

يرى الشايحي أن أعظم أصول هذه الطائفة الضالة قولهم بعدم وجوب ذكر الحسنات عند التحذير من المبتدع فيقول : (كتاب الشيخ ربيع بن هادي ' منهج أهل السنة والجماعة في نقد الكتب والطوائف " هو الذي وضع أصل أصول هذه الطائفة وأفسدها على الإطلاق ومن هذا الأصل انطلقت جميع الأصول الفاسدة الأخرى فقد جعل الشيخ ربيع منهج أهل السنة في النقد أنهم لا يذكرون للمسلم الصالح إلا سيئاته ، ولو لم يكن عالماً بها ولو وقع فيها خطأ أو تأولاً) ! .

وليعلم القارئ الكريم أن الشايحي لم ينقل كلام الشيخ ربيع بالنص ، وإنما أورده بأسلوبه الخاص والذي يعتمد على التهويل والإثارة والإغراب كما بين ذلك الأخ مبارك بن سيف ، وإلا فإن الشيخ ربيعاً - حفظه الله - لم يقل أن كل من وقع في بدعة ولو خطأ أو تأولاً فهو مبتدع !! .

فالشايحي يريد إذن قاعدة الموازنة التي هدمها الشيخ ربيع - حفظه الله - ونقول الآن إذا كان هذا أصل أصول هذه الطائفة الضالة وأشدها على الإطلاق فماذا تقول في الشيخ عبدالعزيز بن باز - حفظه الله - فقد وجّه لسماعته سؤالاً واليك نصه:

(فيه أناس يوجبون الموازنة أي أنك إذا انتقدت مبتدعاً ببدعته ليحذر الناس منه يجب أن تذكر حسناته حتى لاتظلمه ؟)

فأجاب الشيخ : (لا ما هو بل لازم ولهذا إذا قرأت كتب أهل السنة وجدت المراد التحذير ، إقرأ في كتاب البخاري " كتاب خلق أفعال العباد وكتاب الادب في الصحيح وكتاب السنة لعبدالله بن أحمد وكتاب التوحيد لابن خزيمة ورد عثمان بن سعيد الدارمي على أهل البدع .. الى غير ذلك " يوردونه للتحذير من باطلهم ما هو المقصود تعديد محاسنهم المقصود التحذير من باطلهم ، ومحاسنهم لا قيمة لها بالنسبة لمن كفر ، إذا كانت بدعته تكفره بطلت حسناته وإذا كانت

وبعد هذه النقولات عن المشايخ نخرج بنتيجة وهي أن قاعدة الموازنة : هي قاعدة بدعية ، المقصود منها رفع شأن أهل البدع ، وأن أول من قال بها هم أصحاب الفكر الإخواني الجديد (القطبيون) وان شئت فقل (السروريون) .

إذا قاعدة الموازنة أصل الأصول عند القطبيين ، وقد ثبت أن العلماء الكبار لم يعترفوا بها ، وأن الشايجي قد وافق القطبيين في أصلهم العظيم !! .

نقول لك : ثناؤك عليه أشد من ضلاله ، لأن الناس يتقون بثناؤك عليه ، فإذا روجت لهذا الضال المبتدع ومدحته فقد غررت بالناس وهذا فتح باب لقبول أفكار المضللين ...

- إلى أن قال - وأصل هذه الشبهة الموازنة بين الحسنات والسيئات في النقد - قالها بعض الشباب وكتب فيها رسالة ، فطار بها بعض الشباب فرحاً ، وقد وقفت على الرسالة التي يزعم صاحبها الموازنة ، ووقفت على رسالة للشيخ (ربيع بن هادي المدخلي) رد فيها على الرسالة التي يزعم صاحبها لزوم الموازنة ردّاً وافياً وبين ما في هذا الكلام من الخطأ ومن ترويج الباطل وبين مذهب السلف في الرد وأنهم ردّوا على أناس مضللين ولم يثثوا عليهم لأنهم لو أثثوا عليهم صار هذا من باب التناقض) . كتاب الأجوبة المفيدة في أسئلة المناهج الجديدة - القسم الأول - ص ٢٤ .

وسئل الشيخ الالباني عن قاعدة الموازنة ، فأنكرها وبين بطلانها ، وجاء في كلامه : (من أين لهم أن الانسان اذا جاءت مناسبة لبيان خطأ مسلم ان كان داعية أو غير داعية لازم يعمل محاضرة يذكر فيها محاسنه من أولها الى آخرها الله اكبر !!! شئ عجيب !!! . أجوبة العلامة الالباني على اسئلة ابي الحسن الدعوية

تاريخ ١٠ رجب ١٤١٦ هـ .

** وقال الشيخ زيد بن محمد المدخلي : (كما أحب أن أبين لكاتب المنشور وأصحابه ، أن الشيخ ربيع بن هادي المدخلي الذي اعتبروه فرداً من افراد ما أسموه بالسلفية الجديدة ليس هو وحده الذي هدم قاعدة وجوب الموازنة المذكورة وحاربها كما زعم صاحب المنشور بل شاركه في القول بعدم وجوبها بل بعدم الرضى بها من هم أوسع علماً وأكبر سناً وأقدم في الطلب كصاحب السماحة الشيخ عبدالعزيز بن باز والشيخ عبدالعزيز المحمد السلطان والشيخ صالح بن فوزان بن عبد الله الفوزان) . كتاب الاجوبة السديدة على الاسئلة الرشيدة ١١/٥ .

لأن جماعة المسلمين واحدة لاتتعدد ، على مثل ماكان عليه النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضي الله عنهم ، وما عدا جماعة المسلمين فهم من (الفرق) من جماعة المسلمين) ص ١٤ .

ومن العلماء الذين قالوا بذلك الشيخ الالباني في العديد من الاشرطة ، ومن أقواله فيهم : (فانا بقول حينئذ ليس صوابا أن يقال ان الاخوان المسلمين هم من أهل السنة لأنهم يحاربون أهل السنة) شريط مناظرة سروري .

وكذلك الشيخ الفاضل صالح الفوزان حيث يقول : (... ومن آخر ذلك ما نعيشه الآن من وفود أفكار غريبة ، مشبوهة ، الى بلادنا باسم الدعوة ، على أيدي جماعات تتسمى بأسماء مختلفة مثل جماعة الاخوان المسلمين وجماعة التبليغ وجماعة كذا وكذا ، وهدفها واحد ، وهو أن تزيح دعوة التوحيد ، وتحل محلها . وفي الواقع أن مقصود هذه الجماعات لا يختلف عن مقصود من سبقهم من أعداء هذه الدعوة المباركة ، كلهم يريدون القضاء عليها - لكن الاختلاف اختلاف خطط فقط . والا لو كانت هذه الجماعات حقا تريد الدعوة الى الله فلماذا تتعدى بلادها التي وفدت اليها منها ، وهي أحوج ماتكون الى الدعوة والاصلاح ؟ تتعدها وتغزو بلاد التوحيد تريد تغيير مسارها الاصلاحى الصحيح الى مسار معوج ، وتريد التفرير بشبابها ، وإيقاع الفتنة والعدواة بينهم) . حقيقة الدعوة الى الله تعالى . لسعد بن عبدالرحمن الحصين .

وللشيخ العلامة عبدالعزيز بن باز كلام قوي في مجلة المجلة قال فيه : (حركة الاخوان المسلمين ينتقدها خواص أهل العلم لأنه ليس عندهم نشاط في الدعوة إلى توحيد الله وإنكار الشرك وإنكار البدع ، لهم أساليب خاصة ينقصها عدم النشاط في الدعوة الى الله وعدم التوجيه الى العقيدة الصحيحة التي عليها أهل السنة والجماعة ، فينبغي للاخوان المسلمين أن تكون عندهم عناية بالدعوة السلفية

**** الشايحي والجماعات البدعية ****

=====

يرى الدكتور عبدالرزاق أن الجماعات الاسلامية كالإخوان والتبليغ والتكفير والتحرير والتوقف والتبين الخ من أهل السنة ، وأما جعلهم من أهل البدع لمخالفتهم المنهج السلفي فهذا اصل من أصول الضلال ، واليك نص كلامه ص ٣

(ومن هذه الاصول - أي أصول الضلالة - أن كل جماعات الدعوة الى الله في الوقت الحاضر هي جماعات بدع وضلالات وأنها امتداد للفرق القديمة الخارجة عن الاسلام .)

ولتعلم في بداية الامر أن هذا الكلام وبهذه الصورة لم يقل به أحد من المشايخ أو طلبة العلم المعروفين والسائرين على طريق السلف ، فلم يقل أحد أن أنصار السنة فرقة ضالة !! أو أن أهل الحديث في الهند وباكستان امتداد للفرق القديمة !! وكذلك لم يقل أحد من المعتبرين أن الاخوان أو التبليغ فرقة خارجة عن الاسلام ! وإنما غاية ما قالوا أنها ليست من أهل السنة السائرين على طريقة السلف الصالح ، ولكن هذه من الاساليب الماكرة والتهاوليل الضخمة فهو للأسف أطلق لنفسه العنان وأخرجها من كل قيود المنهجية العلمية والتحري والامانة .

ولاشك أن هذه الجماعات " التبليغ والاخوان والتوقف والتبين وحزب التحرير والتكفير والهجرة وغيرها " وصلوا الى حد الابتداع في الدين ، فيصح ادراجهم تحت مظلة الفرق الاسلامية المخالفة لهدي الرسول ' صلى الله عليه وسلم ' وهذا القدر يقول به مشايخ المدينة وغيرهم ، فقد صرح به طائفة من العلماء وأقوى من صرح بذلك وبينه بياناً لامزيد عليه هو الشيخ بكر أبو زيد - وفقه الله - والذي يتسمح به الشايحي كثيراً ، فقد ألف كتاب " حكم الانتماء الى الفرق والاحزاب والجماعات ' واليك بعض كلامه :- (فلنعبّر بالفرق لابسعار الجماعات الاسلامية

فالمشايق والعلماء الذين ليس لهم قول صريح في الجماعات لم يعيبوا على اخوانهم الذين تكلموا وصرحوا بضلال هذه الجماعات لأنهم يعلمون أن أقل أحوالهم أن لهم وجهة نظر قوية .

ولم يدافع عن هذه الجماعات الدفاع المستميت ويهاجم السلفيين إلا أذئاب هذه الجماعات المستترين بالسلفية ولا حول ولا قوة الا بالله .

الدعوة الى توحيد الله وانكار عبادة القبور والتعلق بالاموات والاستغاثة بأهل القبور كالحسين والحسن أو البدوي أو ماشابه ذلك) العدد ٨٠ .

وللشيخ حمود التويجري - رحمه الله - كتاب في جماعة التبليغ أسماه (القول البليغ في التحذير من جماعة التبليغ) . قال في مقدمته (فهذا جواب كتاب ارسله بعض الاخوان اليّ مضمونه السؤال عن جماعة التبليغ ، وعن كثرة الاقوال فيهم بين مؤيد لهم ومستنكر لأعمالهم ، وذكر السائل أنه قرأ فتوى من الشيخ محمد بن ابراهيم تتضمن التوقف في أمرهم ويقول السائل : هل أنصح بالخروج معهم داخل البلاد السعودية أو خارجها ام لا ؟ .

والجواب : أنا أقول : أما جماعة التبليغ فإنهم جماعة بدعة وضلالة وليسوا على الأمر الذي كان عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم وأصحابه والتابعون لهم بإحسان ، وإنما هم على بعض طرق الصوفية ومناهجهم المبتدعة ..) .

ثم نقول : هب أنه حصل خلاف واضح بين المشايخ في تبديع هذه الجماعات ، أليس المطلوب من طلاب العلم النظر في أدلة كل فريق وواقع هذه الجماعات؟ متمسكين بالقاعدة الشرعية ' البينة على المدعي ' أم ينصرون رأيا من الآراء بالهوى والتعصب المذموم ؟! .

مع العلم بأن كثيرا من المشايخ والعلماء يصرحون بتبديع هذه الجماعات غير الذين نقلنا كلامهم آنفا ، وحتى الذين لا يرون أن الجماعات فرق بدعية أقل أحوالهم عدم الرضى بمناهجها والتسليم بأن كثيرا من زعماء هذه الجماعات متكبين لطريقة السلف مثل القرضاوي والغزالي وسيد قطب والتلمساني وحسن البنا فلماذا هذا التهويل ؟ وتوسيع شقة الخلاف والدفاع المستميت عن أهل البدع ، والهجوم على المشايخ والعلماء الذين بينوا - وبالأدلة - مناهج هذه الجماعات المنحرفة التي دخل من خلالها كل من حاربه سلفنا الصالح كالأشاعرة والصوفية والمعتزلة وعباد القبور والاضرحة ؟!؟ .

وسؤال الشيخ الفوزان : (هل مناهج الدعوة الى الله توقيفية أم اجتهادية ؟)
فقال : (مناهج الدعوة توقيفية بينها الكتاب والسنة وسيرة الرسول صلى الله عليه وسلم لانحدث فيها شيئا من عند أنفسنا وهي موجودة في كتاب الله وفي سنة رسوله صلى الله عليه وسلم ، وإذا احدثنا ضعننا وضيعنا ، قال عليه الصلاة والسلام : **(من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد)**

الاجوبة المفيدة من اسئلة المناهج الجديدة ص ١٨

ولا شك أن فتح باب وسائل الدعوة جعل أصحاب هذا الفكر يفتنون بجواز المظاهرات والاضرابات والتمثيل الى غير ذلك من الفوضى التي نسأل الله أن يقي الشباب شر فتنتهم .

.. الشايحي ووسائل الدعوة ..

ومما انتقده الشايحي على السلفيين قولهم بأن وسائل الدعوة توقيفية .
فقال : (وأصلوا كذلك أن جميع وسائل الدعوة توقيفية شأنها شأن أسماء الله وصفاته ، وأصول الدين من صلاة وصوم .. الخ) ص ٥

ونقول للشايحي أن هذا الأصل الذي تراه بدعة وضلالة ، ونسبته الى هذه الطائفة قد قال به جملة من العلماء منهم الشيخ بكر أبو زيد - وفقه الله -
في كتابه (حكم الانتماء) فقال ص ١٩٠ :-

(وأما وسائل الدعوة ، فنحن متعبدون بها والعبادات سبيلها التوقيف على النصوص ومواردها ونحن مؤمنون غاية الايمان من أن النبي صلى الله عليه وسلم ، ما لحق بالرفيق الأعلى إلا وقد بين كل وسيلة دعوية غاية البيان كالشأن في أمور الشريعة كافة فلنترسم مدارج النبوة أما المستجدات من " الاوصاف " فهي أوعية و " وسائل " للوسائل التي كانت مقبولة في دائرة الشرع ، فهذه تتبدل في كل زمان ومكان بحسبه مثل " التعليم " كان في رحاب المسجد ، ثم امتد الى أروقة المدارس ، والمعاهد والجامعات ونحوها من الأمور المصلحية . فالوسيلة " التعليم " هي لم تتغير ، لكن الوعاء لها وهو أن يكون في " المدرسة " فهذا لامحذور فيه ولااعتراض عليه . ومثله الدعوة بالكلمة كانت كفاحاً وبعد اختراع الآلات صارت أوعية لها وهكذا .)

وللشيخ الالباني نحو هذا الكلام في شريط (وسائل الدعوة هل هي توقيفية ام لا) وقال الشيخ زيد بن محمد المدخلي : (اعتبار صاحب المنشور (١) القول بأن أساليب الدعوة توقيفية عيباً من عيوب الطائفة المذكورة ، والحق أنه ليس من مفرداتها بل يقول به المحققون من أهل العلم القدامى والمعاصرون) الاجوبة الرشيدة ١٦

(١) المنشور المذكور : " السلفية الجديدة ندوب في وجه السلفية الحقيقية " والعجيب أنه مشابه الى درجة كبيرة لكلام الشايحي وقد طار به القطبيون قبل فترة III .

افتراء عبدالرزاق على السلفيين ونسبته اليهم تحريم النظر في واقع الامة

قال الشايحي فيما نسبه اليهم : (لايجوز للمسلم اليوم أن ينظر في أحوال أمته ، ولا يعلم شيئاً من واقعها ولا أن يتبصر بشئ من مآسيها ونكباتها لأن معرفة ذلك لا تكون إلا بقراءة الجرائد والصحف والمجلات والاستماع الى الاذاعات الاجنبية وكل هذا اتباع لسبيل غير المؤمنين ووقوع في شرك الكافرين) ص ٤ ، وبما أن الشايحي جعل الشيخ ربيعاً هو المرجع الاوحد للسلفيين وحامل رأيهم فلنأخذ بعضاً من كلام الشيخ للرد على هذا المفترى . (١)

يقول الشيخ ربيع : (وأضيف هنا ماأخذه من علم السلف وجهادهم في ميدان العلم والدعوة الى الله ، وما تستدعيه أوضاع المسلمين وأحوالهم ومصالح دينهم فمن ذلك : أولاً :- معرفة مايدبره العلمانيون والشيوعيون واليهود والنصارى ومنظماتهم ومخططاتهم ضد الاسلام والمسلمين .

فلا يجوز للعلماء أن يغفلوا عن مكائدهم وأعمالهم ومؤلفاتهم وتبشيرهم ودعواتهم وما يدسونه من سموم ضد القرآن والرسول صلى الله عليه وسلم وسنته ، ولامايكيدون به عقائد الاسلام ومناهجه ، ولا يجوز الغفلة عن محاولاتهم المكثفة لتتصير أو علمنة أبناء المسلمين .

ومع ذلك ، فلا يستطيع رد هذا الكيد والمكر أطفال المسلمين وطلبتهم بل يجب أن يتصدى لذلك العلماء الافذاذ المحنكون في كل مجال ، فيجب ان يجند بعض الاذكياء والعباقرة من أقسام العقيدة للرد هذه المكاييد ، وكذلك لابد من ان يجند الاذكياء والنوابغ من المتخصصين في السنة في نحض هذه الألاعيب ، وبعض النوابغ في اقسام الاستشراق لرد مكاييد ودسائس المستشرقين) أهل الحديث ص ١٠٢

(١) ولأنه اعتبر هذا أصلاً عاماً ، فلا بد أن يقول به كافة أفراد هذه الطائفة وعلى الخصوص زعيمهم الأوحد وحامل رأيهم . لذا نقلت بعضاً من كلام الشيخ ربيع دون غيره .

افتراء الشايحي على الشيخ عبد العزيز بن باز - حفظه الله -

أورد الشايحي بيان الشيخ عبدالعزيز بن باز في نصيحته القيمة ، وكانت نصيحة عامة في التثبت من النقد وعدم التعرض بالتجريح لإشخاص معينين ، فأورده الشايحي على أنه خاص في أهل المدينة ، مع أن الشيخ قد نفى أن يكون مقصوده أهل المدينة في بيان آخر له يعرفه الجميع ، ومع ذلك أصر الشايحي على أن المقصود أهل المدينة ، فبعد أن أورد بيان الشيخ ابن باز الأول قال :-

(وهذا البيان العظيم وثيقة تاريخية وشاهد باق ، وكلمات من نور نطق بها من هو بمنزلة الإمام العام للمسلمين جميعا في هذا العصر) ص ٢٠

ثم ذكر أن المقصود به الشيخ ربيع وطائفته !!
ولا شك أن هذا قلب للحقائق لانظير له ، وخيانة علمية كبرى .
ولنترك الشيخ عبدالعزيز بن باز نفسه يصفع هذا الرجل الذي اقترى عليه
قال الشيخ :- (واخواننا المشايخ المعروفون في المدينة ليس عندنا فيهم شك ، هم من أهل العقيدة الطيبة ومن أهل السنة والجماعة مثل الشيخ محمد أمان بن علي ومثل الشيخ ربيع بن هادي ومثل الشيخ صالح بن سعد السحيمي ومثل الشيخ فالح بن نافع ومثل الشيخ محمد بن هادي ، كلهم معروفون لدينا بالاستقامة والعلم والعقيدة الطيبة ، نسأل الله لهم المزيد في كل خير ، والتوفيق لما يرضيه . لكن دعاء الباطل ، وأهل الصيد في الماء العكر ، هم الذين يشوشون على الناس ويتكلمون في هذه الاشياء ، ويقولون : المراد كذا وكذا ، وهذا ليس بجيد ، الواجب حمل الكلام على أحسن المحامل ، وأن المقصود التعاون على البر والتقوى ، وصفاء القلوب ، والحذر من الغيبة التي تسبب الشحناء والعداوة) .
" شريط شرح الشيخ ابن باز لبيانه "

أم يريد من الشيخ ربيع دعوة جميع الشباب وطلاب العلم الى مزاولة السياسة وخوض غمارها حتى تفسد أخلاقهم ويأخذوا بأساليب أهل الفجور من العلمانيين والديموقراطيين ، الذين يزيفون الحقائق وينتصرون لآرائهم بالكذب والتهويل والباطل ، دون خوف من الله أو حياء من الناس ؟!

هل يريد هذا المسكين من الشيخ والسلفيين إلقاء المحاضرات الحماسية التي تتدد بالاوضاع السياسية على طريقة الاحزاب والجماعات وجمع الناس (على لاشئ) ثم زجهم في السجون والمعتقلات ؟

هل يريد الشايجي من الشيخ أخذ الشباب اليافع من المساجد وحلقات العلم والمكتبات الى الشوارع ثم الهراوات ثم ؟!

ولا نقول إلا كما يقول ربنا :

(فإنها لاتعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور) الحج : ٤٦

ويقول في صفحة ٨١ (أنا اعتقد في نفسي أنه من المصلحة ، بل من الضرورة أن نعرف ما يخطط لنا الاعداء ، وأنه يجب أن نعد العدة لإحباط مكائدهم ، لكن لا أغلو في ذلك بل أرى مايراه علماؤنا وأجمعوا عليه من أن من الواجبات ما هو فرض عين ومنه ما هو فرض كفاية ، فإن كان معرفة واقع الاعداء شرا لا بد من معرفته فإنه ينزل منزلة فرض الكفاية ، إذا قام به البعض سقط الحرج عن الباقين ، إلى أن قال (فأرى أنه لا عيب على العلماء وطلاب العلم الذين صرفوا جل عنايتهم لحفظ شريعة الله كتابا وسنة وفقها فإن هذا من فروض الكفايات ، واعتقد أن هؤلاء افضل وانبل واصدق وانفع للاسلام من أولئك الذين هم ضعفاء في معرفة دين الله أو لا حظ لهم في المعرفة به) .

هذه بعض المقتطفات من كلام الشيخ ربيع في هذا المجال ، وله كلام آخر في أكثر كتبه حول هذه المعاني وهذه الدعوة

وعند ذلك أنبه القارئ أن الشايجي ليس عنده أمانة علمية ، وإنما يرمي الكلام جزافا ، وإلا هل يجد أكبر وأجل من هذه الدعوة لمحاربة المخالفين على شتى أنواعهم ؟ وهل يجد حثا للعلماء وطلاب العلم الكبار أقوى من هذا الذي ذكره الشيخ ربيع مع العدل والالتزام بمنهجية أهل السنة دون إفراط أو تفريط ؟ (١)

(١) لعل الذي أغضب الشايجي هو اشتراط الشيخ ربيع لدراسة الواقع : العلماء الافذاذ أو طلبة العلم الكبار الذين رسخوا في العقيدة ، وليس أطفال المسلمين وطلبتهم ، وذلك حتى لا يتأثروا بأساليب الديمقراطية والعلمانيين وغيرهم .

ولا شك أن هذه الشروط لا تنطبق على الشايجي الذي لم يرسخ في العقيدة ، فتأثر بالدعوة الديمقراطية والدعوة الى الوحدة الوطنية والاجوبة الدبلوماسية (غير الشرعية) وغير ذلك من التأثير الذي سوف تجد بعضه في هذه الاوراق .

ولهذا قال الشايجي في مقالة له عن لا يرى الإغراق في فقه الواقع (ونجح هؤلاء بسحب عدد لا بأس به من القاعدة) . الوطن ٩٥/١١/٥

وقال في صفحة ٨٣ (والمجاهدون السلفيون يجاهدون في سبيل الله لاعلاء كلمة الله فإذا ظهوروا بلدا من أدناس الشرك والالحاد أقاموا فيه حاكمية الله قبل أن يستعيدوا أنفاسهم ، لأن حاكمية الله وبغض الطواغيت تجري في دمائهم لا كلاما يلاك على الاسن) .

وللشيخ ربيع كلام في الجهاد بين فيه حقيقته الاصلية ، ورد على سيد قطب تمييعه للجهاد فقد قال سيد قطب :

(فالاسلام لا يريد حرية العبادة لاتباعه وحدهم ، وانما يقرر هذا الحق لأصحاب الديانات المخالفة ، ويكلف المسلمين أن يدافعوا عن هذا الحق للجميع ، ويأذن لهم في القتال تحت هذه الراية ، راية ضمان حرية العبادة لجميع المتدينين ، وبذلك يحقق انه نظام عالمي حر ، يستطيع الجميع أن يعيشوا في ظله آمنين متمتعين بحرياتهم الدينية ، على قدم المساواة مع المسلمين ، وبحماية المسلمين) .

قال الشيخ ربيع معلقا : (إن فيما يقوله سيد قطب تمييعا للاسلام وتشبيها له بمناهج اللادينيين من الديموقراطيين وغيرهم ...) الى أن قال : (قاتل الله السياسات المائعة التي تميع الاسلام استرضاء وتملقا لعواطف النصارى واليهود وتوددا وتحببا اليهم بينما لا ترى في تعاملهم مع المسلمين الا الجبروت والشدّة والتكفير) أضواء على عقيدة سيد قطب / ٢٢٤

افتراء آخر للشايحي على السلفيين

ونسبته اليهم - زورا وبهتانا - تحريم جهاد اليهود والنصارى

يقول عبد الرزاق الشايحي في أصوله التي نسبها الى السلفيين: (وأنه لايجوز مقاومة اليهود والنصارى وأعداء الامة بأي مقاومة ، بل ولا مجرد التفكير في حربهم وإرهابهم ، لأن سيطرتهم على المسلمين قد أصبحت أمراً لا مفر منه ولا طاعن عليه !! وأنه يجب الاستسلام لهذه المقادير حتى يكشفها الله من عنده) ص ؛

وسوف أنقل كلاماً للشيخ ربيع ، به تعرف أخي القارئ أن هذا الرجل يلقي الكلام على عواهنه لا يلوي على شئ وأنه بعيد كل البعد عن التثبت والامانة العلمية .

قال الشيخ ربيع " أهل الحديث - ١٥٨ " (إن القعود عن جهاد المشركين عندما يدعو داعي الجهاد ، وعندما يستتفر المسلمين إمامهم ، ولو كان فاجراً ، يعد لونا من ألوان النفاق ، بل لعله أشدها) .

وبعد ذلك أخذ يسرد بعض آيات الجهاد ثم قال :
(فالقعود عن الجهاد والتثاقل عنه من صفات المنافقين ومن أسباب العذاب في الدنيا والهلاك في الآخرة) .

وفي معرض اشادته بجهود أهل الحديث في القارة الهندية قال :
(ونفخوا روح الجهاد في القارة الهندية ، فأحيوا سنة الجهاد ضد السيخ والانجليز وكان جهادهم جهاداً اسلامياً قائماً على التوحيد والسنة ، فأقاموا للإسلام دولة في شمال غرب القارة الهندية آنذاك ، طبقوا فيها الشريعة الاسلامية ، غاظت كلا من المبتدعين والقبوريين والانجليز والصليبيين ، فتآمروا عليها ، فاغتالوا قادة هذه الدولة المسلمة ، وقضوا على جيشها ، وكان أمر الله قدراً مقدوراً) أهل الحديث ١٢٢

اتهام الشايحي للشيخ ربيع بالتقية وتخصيص دائرة

التبديع حسب المصالح السياسية والحزبية !!

قال الشايحي : (وأما الشيخ ربيع فإنه يخصص دائرة التبديع حسب المصالح السياسية والحزبية) ص ٩٧ .

ونقل عن الحداد مرتضيا كلامه :

(وأما هم فإتهم يعملون " بالتقية " ، فيظهرون خلاف ما يظنون ، ويدعون في السر من يخافون منه ، ويدعون في العلن من لاظهر له .. ثم انهم متهاونون في تطبيق المنهج) من ٩٦

أقول وبالله التوفيق :

إن الشايحي ولكثرة استخدامه هذا الاسلوب ظن أن الشيخ ربيعا كذلك ، والشيخ ربيع أكثر ما يفعله تأخير الرد على بعض الناس من أجل الوصول الى مصلحة شرعية ، كان يرجع المخالف عن أخطائه ، أو لانتظار من ينصحه ، أو تلطفا باتباعه وأحيانا يسكت عن بعض أهل البدع ولايصرح بالتحذير منهم ، لأنهم مقموعين مكبوتين ، وهذا عين المصلحة الشرعية .

وانظر ما قاله الشيخ بكر أبو زيد ، قال في ص ٥٠ (نصيحتي لكل مسلم سلم من فتنة الشبهات في الاعتقاد ، أن البدعة إذا كانت مقموعة خافتة والمبتدع إذا كان منقمعا مكسور النفس يكبت بدعته فلا يحرك النفوس بتحريك المبتدع وبدعته فإنها إذا حركت نمت وظهرت ...) .

افتراء آخر للشايحي على السلفيين

وذلك بقوله على لسانهم : (كل من قام بدعوة الى الله ، وكان عنده خطأ لايجوز أن يقبل منه إحسان ولا دعوة ولا جهاد ..)

وسوف أنقل كلاما للشيخ ربيع في رده على الحداد ، وبعدها يتبين هل كلام الشايحي صحيح أم لا ؟

قال الحداد : (أما الخوارج فقبح الله أمرهم فاحذرهم وحذر منهم من لقيت فوالله إنهم لشرار الخلق كما وصفهم رسول الله صلى الله عليه وسلم . وهم وغيرهم من أهل البدع لاينفعهم جهاد ولا غيره حتى يتوبوا من بدعهم ويرجعوا الى السنة) .

فقال الشيخ ربيع : (نحن نصفهم بما وصفهم به رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحذرهم ونحذر منهم ، بل نحذر من كل البدع ومن كل داع اليها . ولكن من أين لك أن أهل البدع لاينفعهم جهاد ولاعمل من صلاة وزكاة وصوم وحج وعمرة وبر وصلة رحم وبذل المال والنفس في الجهاد حتى يتوبوا بهذا التعميم والاطلاق ومن فهم هذا من أئمة الاسلام ؟ .

ان الكفر هو الذي يحبط العمل ولاينفع معه الطاعة أما البدعة فليست كذلك فإنها هي التي ترد ولا تقبل منه ولكنها لاتحبط سائر عمله مادام مسلما لم يخرج عن دائرة الايمان والاسلام .

ألا تعلم أنك قد التحقت بركب الخوارج بهذه النظرة الجاهلة المصادمة للكتاب والسنة ولمنهج السلف الصالح فبهذه النظرة الغالية صار الخوارج شرار الناس وبهذا الظلم والغلو في النظرة الى الذنوب صاروا خوارجا .

ويستغرب العاقل صنيع هذا الرجل إنه يشدد على الخوارج ثم تراه يتمرغ في أوحالهم ، قاتل الله الجهل والهوى ..) مجازفات الحداد / ١٠٤
بعد هذا النقل لأزيد على أن أقوله (إذا لم تستح فاصنع ما شئت) .

ومن أصول الضلال وأسس الظلم عند الشايحي عدم القول بوجوب ذكر حسنات المبتدع عند التحذير منه ، وهذا يقول به الشيخ عبد العزيز بن باز والالباني الفوزان وغيرهم .

فلماذا الكيل بمكيالين والوزن بميزانين ؟! .

أليست هذه تقية مابعدھا تقية ؟! .

على حد قول القائل ((رمتني بدائها وانسلت)) .

وأحيانا يسكت الشيخ ربيع عن بعض أخطاء العلماء السابقين ، لأنه لم يتضرر منها أحد من المسلمين .

هاك بعض كلامه في هذا المعنى .

قال الشيخ ربيع في (مجازفات الحداد - ص ٤٧)

(فقد زارني أحد الذين يغفلون فيه وفي دعوته المهلهلة الى الفتنة - يقصد الحداد - فناقشته في التركيز على ابن حجر والنووي وأبي حنيفة وسقت له الادلة في ذلك ثم ضربت مثلا من ابن تيمية كيف ألف كتابا في الرد على الاشاعرة ولم يتعرض للنووي لأنه لا أحد من أهل السنة يتضرر بتأويلاته ولا يقول الاشاعرة على تأويله لأن لعقائدهم كتابا يأخذونها منها فما دونه النووي في شرح مسلم في حكم العقائد الميتة التي لا ينبغي أن تثار فإن في إثارتها ضرر محقق وفتنة مؤكدة فمن هنا رأى شيخ الاسلام ابن تيمية الإعراض عن أشعرية النووي) .

والشايحي يتكلم على الشيخ ربيع ويعتبره رأسا في الطوام والآثام لأصول باطلة - كما يرى - في نفس الوقت الذي يثني الثناء العاطر ويمدح المدح الهائل الشيخ بكر أبو زيد ، والذي يعلم علم اليقين أنه يقول بما يقول به الشيخ ربيع وأنه واقع في هذه الاصول الباطلة - كما يزعم - بل الشيخ بكر زاد على ذلك التأسيس والتفعيد منذ فترة طويلة .

فمن أصول الضلال عند الشايحي تبديع الجماعات وقد قال به الشيخ بكر أبو زيد ومن أصول الضلال كذلك القول بأن وسائل الدعوة توقيفية ، وقد قال بها الشيخ بكر أيضا .

وقال ص ٩٨: (لو كانت هذه الجماعات والمؤسسات كلها جماعات خيرية على منهج واحد هو المنهج الاسلامي الحق وتهدف الى غاية واحدة هي اعلاء كلمة الله في الارض فتبذل بسخاء وتدعو بجد الى الحق والى جمع كلمة المسلمين على ذلك المنهج والى تحقيق تلك الغاية النبيلة لما وجدت من كل علماء السنة والتوحيد إلا التأييد المطلق والدعم المادي والمعنوي الذي لا يقف عند حد ، ولكن واقع هذه الجماعات ضد هذا تماما)

بعد هذا أزيد وأكرر أن هذا الرجل ليس عنده منهجية علمية ولا امانة ولا صدق ، وهذا الاسلوب الذي استخدمه هنا هو أيضا أسلوبه في الرد على العلمانيين وغيرهم على صفحات الجرائد ، فهو مع شراسته وسوء خلقه وغروره أضاف الى ذلك عدم الامانة والصدق ، لذا أساء الى نفسه والى الصحة ، خصوصا ممن ينتسب اليهم وهم السلفيون ، فباسلوبه هذا فقدت الصحة والدعوة الكثير من أنصارها أو ممن يرى أنه محايد وجعل الكثير من القراء ممن لاحظ لهم في معرفة أحكام الدين يقفزون الى حظيرة العلمانيين .

علما بأن بعض ردوده على العلمانيين جيدة ونافعة إلا أنه أساء كثيرا ولم يتبع الموعظة الحسنة والحكمة والوقار وزاد في الفترة الاخيرة بأن جعل معركته مع السلفيين وعلى صفحات الجرائد مما شكك الناس في مصداقية دعاة الحق . فحسبنا الله ونعم الوكيل ونسأل الله أن يقيض للعلمانيين وغيرهم بعض طلبة العلم الذين يمتازون بحسن الخلق وحسن العرض لكي يكونوا بديلا عن هذا المثال السيء . والله المستعان .

افتراء آخر للشايحي

قال الشايحي ::

(وكان مما قالوه أيضا وأصلوه " ان كل جماعة من المسلمين اجتمعت على خير ودعوة وسمت نفسها بأي تسمية - جمعية ، لجنة ، جماعة ، هيئة ، حزب .. الخ فهي جماعة بدعة وشر قد خالفت سلف الامة الذين لم يعرفوا هذه الطريقة قط . وأن السلفي الداعي الى الله لايجوز أن يعمل في إطار أي تجمع قط ولو سمي هذا التجمع جماعة أو جمعية أو لجنة أو هيئة أو أي مسمى من المسميات وإلا كان ضالا أو مبتدعا !) اضاء / ٥

ولا شك أن هذا الكلام وهذا التعميم لم يقل به أحد من السلفيين المعتد بهم ، وإذا قاله أحد فلا يجوز أن ينسب الى الجميع ولا يجوز اعتباره منهجا لهم يسيرون عليه ويقولون به ، خصوصا إذا علمت أن الشيخ ربيعا - وهو من الذين يرميهم الشايحي بالموبقات ويعتبره رأسا للطائفة - قد صرح بخلاف ذلك ولم يعرف عنه أنه منع أو أفتى بتحريم كل تجمع وكل عمل خيري .

وآخر كلام له في ذلك عند رده على عبدالرحمن بن عبدالخالق قال :

(قد سبق مرارا أن السلفيين أهل السنة حقا الذين ينسب اليهم عبدالرحمن عبدالخالق هذه الفتاوي لايمنعون من قيام جمعيات ومؤسسات للبر والاحسان إذا كانت هذه الجمعية ذات عقيدة واحدة عقيدة الحق وعقيدة الانبياء وذات منهج واحد هو منهج الحق ومنهج الانبياء ودعوة واحدة هي دعوة الله ودعوة

(الاسلام الحق) . جماعة واحدة / ١٠١

الشايحي أو خوفا من ظهور باطلهم كما يقول ! ، وإلا لاكتفوا بالتحذير المجمل والبراءة العامة ، ولكنهم ردوا عليه ردودا علمية ، وكشفوا ما يستدل به من شبهات بالحجج والبراهين ، وسطروا ذلك بكتب عديدة ومحاضرات كثيرة ، اتضح من خلالها أنه صاحب طائفة مستقلة وفكر جديد يضاف الى الانحرافات التي كشفها مشايخ المدينة وفقهم الله .

وبعد هذا لايجوز ابدأ الاستدلال بأخطاء الحداد ونسبتها لأهل المدينة ، وإلا لصح من الاشاعة اتهام أهل السنة بالتشبيه ، لأن بعض المنتسبين اليهم قد غلا في الاثبات .

أما خروج فكر الحداد وأسبابه فما هو الا ردة فعل للتساهل في الولاء والبراء الذي وقع فيه كثير من أتباع الجماعات الاسلامية ، لذا جاء الحداد بفكره لصد هذا التيار وهذا الخطأ ، فوقع في الجهة المقابلة وهي الغلو والانحراف والبدعة وهذا مصداق لما قاله شيخ الاسلام ابن تيمية :-

(الانحراف عن الوسط كثير في أكثر الامور في أغلب الناس) مجموع الفتاوي ٣/٣٥٩ ويحسن أن نقل بعضا من كلام الشيخ ربيع في الحداد .

قال الشيخ في (مجازفات الحداد / ص ١) :-

(فقد علم كثير من العقلاء فتنة محمود الحداد وشغبه على أهل السنة وطعنه فيهم ومشاركته بعض الشباب له في ذلك الشغب وتلك الفتنة) .

وقال : (فهو من سنوات في المملكة العربية السعودية الحافلة بأهل السنة ، بل هي القلعة الحصينة للسنة ، ومع ذلك فقد عاش الرجل في الرياض سنوات فلم يعرف أنه طلب العلم على أحد من علمائها الافاضل ولم يصادق احدا من رجالها من أهل السنة المحضة الا من كان على مشربه أو قريب وهم قلة) .
وقال : (رأينا أنه لايد من التحذير من هذا الرجل) .

* وللشيخ الفاضل فالح الحربي شهادة في الحداد تجدها مرفقة في آخر الرسالة .

استغلال الشايحي للحداد وفكره في ضرب السلفيين وبالذات الشيخ ربيع

عمد الشايحي في رده على الأخ مبارك الى كتابات الحداد واستغلها اسوأ استغلال مبتعدا عن المنهج العلمي الرصين في الاستدلال بما هو دليل عند الكاتب وخصمه أو على الأقل بما هو دليل عنده .

فالحداد ليس بثقة عند الشايحي وكذلك عند السلفيين ، فكيف يصح الاستدلال بأقواله ؟ .

أليس هذا تمسكاً بما يشبه خيوط العنكبوت ؟ .

ودليل قاطع على أن الشايحي لم يجد ما يدين به السلفيين على الحقيقة ؟ .

والآن أنقل كلام الشايحي ثم نقف ونتأمل فيه .

قال : (محمود الحداد أحد أفراد مدرسة الجراحين هذه وهو تلميذ للشيخ ربيع بن هادي المدخلي ، وأحد أفراد مجموعته لعدة سنين ، ولما أراد محمود الحداد هذا أن يطبق هذا المذهب ومايسمونه ' منهم أهل السنة والجماعة في نقد

الطوائف والفرق " الخ) . ص ٩٥

ليعلم الجميع أن الحداد ليس من تلاميذ الشيخ ربيع ، وكل من عاصر الحداد في المدينة يعلم ذلك ، بل ولم يكن بينه وبين الشيخ ربيع لقاءات كثيرة ، فالحداد منزو بعيد عن الناس يشتغل بالفهرسة وطبع الاجزاء ، ولم يكن يوما محسوبا على الشيخ ربيع أو مشايخ المدينة عموما ، بل إن الشيخ ربيع وقبل ان يظهر فكر الحداد لم يكن مطمئنا اليه كثيرا .

وبعد هذا كله فأهل المدينة أول من بين ضلال هذا الرجل وانحرافه عن النهج السوي ، وبالذات الشيخ ربيع وتلاميذه . ولم يكن عملهم ذلك خوفا من عبدالرزاق

وتبقى مسألة ربما أن الشايجي أتى من عدم فهمها واستيعابها ، فإنه قال : .
(الشيخ ربيع يذكر للشخص الذي ينقده جميع ما يظنه وقع فيه من المكفرات ،
ولا يلتمس له عذرا في واحدة ولا أنه فعل هذا المكفر جهلا أو تأولا ، ثم لا
يصرح بالتكفير) .

وهذا يدل على عدم اطلاعه على مذهب أهل السنة في ذلك وهذا مصداق لما قاله
شيخ الاسلام ابن تيمية : .
(ولأهل السنة تفاصيل كثيرة يجهلها عامة الناس) .

فالشبهة التي أوردها الشايجي هي نفي الشيخ ربيع الجهل عن سيد قطب في هذه
المسائل العقدية ثم عدم التصريح بتكفيره .

وعند هذا أقول : ان الحجة التي تقوم على المبتدع ليست على درجة واحدة وإنما
هي درجات كثيرة ، فهناك حجة قوية ظاهرة لا يكون المخالف لها الا معاندا
للشرع غير مبال بالادلة الشرعية بل لا يعترف بها فهذا كافر خارج عن الاسلام .
وهناك حجة قوية إلا أن الشخص الذي قامت عليه لديه شبهة ضعيفة ، فهذا لا يكفر
وإنما يعتبر من الفساق بل من أشدهم .

وهناك حجة ولكن تتجاذبها في نفس الشخص شبهة قوية وليس في نفسه هوى ،
فهذا لا يؤخذ .

ولشيخ الاسلام والمعلمي كلام في ذلك ، وأكتفي ببعض كلامهم .

قال المعلمي في التكيل ١٨٢/٢

(.. ولا يخفى أنه ليس جميع حجج الحق هكذا ، ولكنها بينات البيان الذي
تحصل به الهداية وتقوم به الحجة ، ثم هي على ضربين :
الضرب الاول الحجج التي توصل الانسان الى أن يتبين له أنه يجب عليه أن
يكون مسلما .

الثاني : ما بعد ذلك ، فالاول حجج واضحة ، لكن من اتبع هواي قد بان أنه يصد
عن الحق أو قصر في القيام بما قد بان أن عليه أن يقوم به فقد يرتاب أو يجهل

هل الشيخ ربيع كفر سيد قطب ؟

نسب الشايحي الى الشيخ ربيع تكفير سيد قطب ومن ذلك قوله في صفحة ٥٠ .: (لقد ألف الشيخ ربيع بن هادي المدخلي مجموعة من الكتب في سيد قطب - رحمه الله - كفره فيها من بضعة عشر وجها ..) وقال (وكيف أنه لما طَبَّق عليه هذه الاصول خرج بأنه كافر من وجوه عديدة بعدد أخطائه وسقطاته ، وأنه قَتَلَ على الزندقة ولم يقتل على الاسلام) وقال ص ٩٧ (الشيخ ربيع يذكر للشخص الذي ينقده جميع ما يظنه وقع فيه من المكفرات ، ولا يلتمس له عذرا في واحدة ولا أنه فعل هذا المكفر جهلا أو تأولا ، ثم لا يصرح بالتكفير ..) !!

وأقول للشايحي : من أين أخذت تكفير الشيخ ربيع لسيد قطب وأنت تقول : أنه لم يصرح بالتكفير !؟

أليس هذا اتهام يحتاج الى دليل ؟

فكما أن تكفير المسلم جريمة عظيمة ، فكذلك نسبة التكفير لشخص جريمة ، خصوصا وأن الشيخ صرَّح بعكس هذا حيث قال .:

(لم أكفره - يعني سيد قطب - لا من قريب ولا من بعيد) الحد الفاصل / ٦٠

والشايحي يعلم ذلك فقد نقل عبارة الشيخ :

(هل رأيتني صرحت بتكفيره في موطن واحد من كتبي ؟) (١)

وذلك في كتابه أضواء ، فبعد هذا النفي الصريح من الشيخ ربيع لا يجوز أبدا أن ينسب إليه التكفير ، ولكن الشايحي جريء ! ولا حول ولا قوة إلا بالله .

(١) هذه العبارة نقلها الشايحي عن طريق الحداد ، وهي موجودة في الحد الفاصل ص ٥٢ ، وقد صرح الشايحي بقراءة هذا الكتاب .

ولا كما فهم الشايحي أنه كفره وجعله خارجا عن الملة .
فكلام الشيخ ربيع في نفي الجهل عن سيد قطب وثبوت الحجة عليه ليس بكاف
لإثبات تكفيره له ، فلا يجوز نسبة هذا اليه الا بالتصريح الواضح بحيث يقول (هو
كافر) ، بل شيخ الاسلام ابن تيمية نفى تكفير الشافعي لحفص الفرد مع أنه صرح
بتكفيره . وذلك لشبهة ، وهي عدم سعي الشافعي في قتله .

قال شيخ الاسلام : (وكذلك تكفير الشافعي لحفص الفرد حين قال : القرآن
مخلوق فقال : كفرت ، أي قولك كفر ، ولهذا لم يسع في قتله ، ولو كان عنده
كافرا لسعى في قتله) .

فإذا زاد البيان توضيحا وقال (لم أكفره لامن بعيد ولا من قريب) .
يجب أن تقطع اللسنة عند ذلك سوى من هانت عليه نفسه فتجراً على الكذب
والدجل .

وحتى لا يفتح المجال لكل من أخطأ وابتدع فيقال عنه أنه معذور ومجتهد .. أنقل
كلاما لشيخ الاسلام ابن تيمية .

يقول رحمه الله : (لكن ينبغي أن يعرف أن عامة من ضل في هذا الباب ، أو
عجز فيه عن معرفة الحق ، إنما هو لتفريطه في اتباع ما جاء به الرسول صلى
الله عليه وسلم ، وترك النظر والاستدلال الموصول الى معرفته ، فلما أعرضوا عن
كتاب الله ضلوا ، كما قال الله تعالى " فإما بأنكم منى هدى فمن تبع هداى فلا يضل ولا
يشقى * ومن أعرض عن ذكرى فإن له معيشة ضنكا ونحشة يوم القيامة أعمى ")

سورة طه ١٢٣-١٢٤

قال ابن عباس (تكفل الله لمن قرأ القرآن وعمل بما فيه أن لا يضل في الدنيا
ولا يشقى في الآخرة ثم قرأ هذه الآية) الفتاوى ٣/ ٣١٤ .

والضرب الثاني على درجات منه ماهو في معنى الاول فيكفر المخطئ فيه ومنه
مالا يكفر ولكن يؤاخذ ، ومنه مايعذر ، ومنه مايؤجر أيضا على اجتهاده) .

وقال أيضا ص/٤٣ (فالمبتدع الذي يتضح عناده إما كافر وإما فاسق والذي لم
يتضح عناده ولكن حقيق بأن يتهم بذلك ، وهو في معنى الفاسق . لأنه مع سوء
حاله لا تثبت عدالته ، والداعية الذي الكلام فيه واحد من هذين ولا بد) .

ويقول شيخ الاسلام في الفتاوى ٣٥٤/٣ : .

(ومن أهل البدع من يكون فيه إيمان باطنا وظاهرا لكن فيه جهل وظلم حتى
أخطأ من السنة ، فهو ليس بكافر ولا منافق ، ثم قد يكون منه عدوان وظلم
يكون به فاسقا أو عاصيا ، وقد يكون مخطئا متأولا مغفورا له خطأه ، وقد يكون
معه من الايمان والتقوى ما يكون معه من ولاية الله بقدر إيمانه وتقواه)

والقول بأن الحجة درجة واحدة هو مذهب الحداد ، فهو يبديع العلماء على زلة أو
خطأ وقعوا فيه وإن كان لهم عذر ، فإذا قيل له لماذا تبذعه ولم تقم عليه الحجة ؟
قال : لو قامت عليه الحجة لكفرته ، يشير الى أن الحجة درجة واحدة .

وما نفاه الشيخ ربيع عن سيد قطب من الجهل في كثير من المسائل التي وقع فيها
وما أثبتته من قيام الحجة عليه ، هي الحجة التي يؤاخذ عليها ويدان بها لا كما
يقول بعض أصحابه بأنه مجتهد في كل هذه المسائل .
أو أنه جاهل الجهل المطبق فيعذر (١) .

(١) خصوصا اذا علمت أن بعض علماء أهل السنة وغيرهم قد ردوا عليه في حياته وكتب بعضهم الرد في
الجرائد المصرية آنذاك .

وهذه الميزة يجعلها بعض السفهاء عيبا ونقصا لكونهم اعتادوا على الحزبية وانظر الى حال الاخوان والتبليغ والقطبيين وكيف أنهم لا يردون على بعضهم البعض مهما بلغت أخطاؤهم بحجة (لا تصدعوا الصف من الداخل ، لا تثيروا الغبار من الخارج ، لا تحركوا الخلاف بين المسلمين ، نجتمع فيما اتفقنا عليه ويعذر بعضنا بعضا فيما اختلفنا فيه) (١) .

وهكذا حتى تراكمت الاخطاء ووقعوا في أحوال البدع والمخالفات الشرعية الكبيرة وأهل السنة يردون على كل أحد كائنا من كان ، لأن نظرتهم الى الدين والى العقيدة ، حتى تبقى ناصعة صافية من أي شوب كما كانت عند الصحابة ، ويصدق عليهم ماجاء في الأثر (ينفون عن القرآن تحريف الغالين وانتحال المبطلين وتأويل الجاهلين) .

وقد صنّف الشيخ بكر أبو زيد كتابا في ذلك أسماه (الرد على المخالف من أصول الاسلام) . وبين فيه أنه لا يجوز السكوت عن أي خطأ مهما صغر . بل إن أهل السنة - أحيانا - يشدون على أقرب الناس اليهم ويطلقون عليهم بعض الكلمات التي يظهر منها الغض وذلك للوصول الى مصلحة شرعية وهي الحذر من الخطأ الذي وقع فيه حتى لو كان عالما جليلا أو صديقا محبا ، بل وربما اعتبروا العالم الجليل أولى في بيان خطئه والشدة عليه خوفا من اتباع الناس له .

واليك بعضا من كلام المعلمي في ذلك . قال في التكيل ١٢/١
(فلهذا كان من أهل العلم والفضل من إذا رأى جماعة اتبعوا بعض الافاضل في أمر يرى أنه ليس لهم اتباعه فيه إما لأن حالهم غير حاله وإما لأنه يراه أخطأ ، أطلق كلمات يظهر منها الغض من ذاك الفاضل لكي يكف الناس عن الغلو الحامل لهم على اتباعه فيما ليس لهم أن يتبعوه فيه .

بين الشيخ ربيع والشيخ بكر أبو زيد

قال الشايجي :

(ولو قرأت ماكتبه العلامة بكر أبو زيد في هذه الطائفة حيث سماها بالجراحين وكيف تعرض بعد ذلك ومازال لسهامهم وتصنيفهم فقد بدعوه بعد هذا الكتاب وبعد أن كانوا يقولون فيه " هو حبرنا وعالمنا وسيدنا .. " إذا بهم ينقلبون عليه ويقولون " هو شرنا .. " وهو من يجادل في الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير ") الشيخ ربيع في الحد الفاصل ١٣٧ ص ٥٦ .

أقول أن الشيخ ربيعا امام في الحديث ، امام في السنة ، امام في قمع أهل الأهواء والمخالفين على شتى أصنافهم ، امام في المروءة والكرم والتواضع نحسبه كذلك والله حسيبه .

والشيخ بكر أبو زيد عرفناه من خلال كتبه فهو عالم سني صاحب أبحاث عظيمة ومشاركات في العلم غديدة .

وما حصل بينهما هو داخل في إطار المنهج السلفي (١) ولاندخل للغرباء في ذلك ورد الشيخ ربيع على الشيخ بكر في الحد الفاصل من أكبر الأدلة على أن السلفيين لاتأخذهم في الله لومة لائم وأن مقصدهم وأساس تحركهم هو الدين وليست الحزبية الضيقة ، فكل من أخطأ وإن كان من أقرب المقربين ردوا عليه وبيثوا خطاه .

(١) أقصد أن كلا من الشيخ ربيع وبكر أبو زيد من أهل السنة أما الدفاع عن سيد قطب فلا شك أنه خطأ كبير وزلة شنيعة - كما بين أهل العلم ، وإذا كان للشيخ بكر أبو زيد بعض العذر لاستعجاله في الأمر ولشبهة عنده وهي عدم معرفة طبعات كتب سيد قطب ، فلا يعذر الشايجي أبدا بعد كتاب الشيخ ربيع " الحد الفاصل " الذي أجاب به عن كل تلك الشبهة .

بل المسكين - حقيقة - مكبل بالظلمات والوساوس التي عشعشت في رأسه ، من ان الرد على الاصحاب كارثة مابعدھا كارثة وأنه يجب السكوت عن أخطائهم مهما بلغت .

ولهذا حاول أن يغتنم فرصة ما حصل بين الشيخين الفاضلين فأراد ان يسقط أكثرهما شدة على منهجه وعلى إخوانه الحزبيين والبدعيين . فجعل الشيخ ربيع زعيم (طغمة - طائفة - سفهاء - قطيع) وأخذ يكيل له السب والشتم دون حياء أو خوف من الله . (١)

ولانقول له الا كما قال الشيخ بكر أبو زيد (وما هذه الا وخزات مرجف وطعون مفرع . وهي مواقف يتشفى بها ، من في قلبه علة ، وفي دينه رهق وذلة ، من أهل البدع والأهواء وغيرهم .) الرد على المخالف ٨٨

وقال قبلها (على كل مسلم موحد النهوض بالحقوق الشرعية عليه للعلماء العاملين من توقييرهم ، وتبجيلهم ، واعطائهم قدرهم ، والكف عن أعراضهم والوقية فيهم ، والبعد عن إثارة التشكيك في نيائهم ونزاهتهم ، والتعسف في حمل تصرفاتهم بالفتيا والقول على محامل السوء ، وتصيد المعاييب عليهم والصاق التهم بهم ، والخط من أقدارهم ، والتزهيد فيهم . فإن هذا من أعظم وسائل " الهدم " ومواطن الأثم وتفتيت الأمة ، واضعاف القيادة العلمية ..)

الرد على المخالف من اصول الاسلام / ص ٨٨

(١) كان الشايجي يصف الشيخ ربيع ويكر أبو زيد بـ " العالمين الفاضلين الجليلين " / الوطن ٩٤/٩/١٠

ولكن هذا الوصف للشيخ ربيع كان قبل كلامه في الشيخ عبدالرحمن عبدالخالق ١١ .

، فمن ذلك ما في ' المستدرک ٣٢٩/٢ عن خيثمة قال : كان سعد بن ابي وقاص - رضي الله عنه - في نفر فذكروا عليا فشتموه ، فقال سعد : مهلا عن أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال بعضهم فوالله انه كان يبغضك ويسميك الاخنس ، فضحك سعد حتى استعلاه الضحك ، ثم قال : أليس قد يجد المرء على أخيه في الامر يكون بينه وبينه ثم لا تبلغ ذاك أمانته ؟ " قال الحاكم : (صحيح على شرط الشيخين) وأقره الذهبي .

وفي الصحيحين وغيرهما عن علي رضي الله عنه قال : (ما سمعت النبي صلى الله عليه وسلم جمع أبويه الا لسعد بن ابي مالك " هو سعد بن ابي وقاص " فبائي سمعته يقول يوم أحد : ارم فداك أبي وأمي ..)

ومنه ما يقع في كلام الشافعي من تبجيل استاذه مالك ، ومنه ما تراه في كلام مسلم في مقدمة صحيحه مما يظهر منه الغض الشديد من مخالفة في مسألة اشتراط العلم باللقاء ، والمخالف هو البخاري ، وقد عرف من مسلم تبجيله للبخاري .

وهذا هو الذي حصل بين الشيخين الجليلين ، فالشيخ ربيع لم يبدع الشيخ بكر ابو زيد كما يقول الشاذلي وحاول أن يصطاد في الماء العكر .

فهو محروم لا يستطيع أن يصل الى مستوى السلفيين وتحررهم من كل القيود الحزبية التي تفرض على صاحبها السكوت عن أخطاء إخوانه الحزبيين .

ولا يستطيع أن يفهم سر شدة بعض السلفيين على إخوانهم أحيانا ، فهو يعيش في زنزانة ضيقة لا يشم منها الهواء الطلق والحرية ولا يستطيع التخلص من القيود الفاسدة .

أدلة الشايحي وأسلوبه العلمي

إن المتمعن في أدلة الشايحي يجد أنها واهية ولا تصلح للاستدلال البتة ومعظمها يدور حول :

- مقاطع من كلام الشيخ بكر أبو زيد جعلها الشايحي على السلفيين .
 - كلام الحداد في الشيخ ربيع ونقل عبارات (نسبه كذبا) للشيخ عن طريق الحداد وهو ليس بنقّة ولا مؤتمن .
 - كلام للشيخ عبدالعزيز بن باز جعله على السلفيين كذبا وزورا ! .
 - الشيخ ربيع كان يسير مع الاخوان ثم تركهم !! .
 - الشيخ محمد أمان كان يثني على التبليغ ثم نمهم ! .
- وغير هذه من الشماطيط والاغاليط ! والتي لاتصلح البتة في ادانة السلفيين فضلا عن أن تكون أدلة قوية في نقض مذهبهم ، فليس هناك رد علمي رصين مبني على الادلة الشرعية وأقوال السلف . (بعد نقل كلام المخالفين بالدقة والامانة) .

ماهي الا مهاترات ولكنها مغلفة بأسلوب الاثارة والتهويل ! لكي ينخدع بها من لاحظ له من العلم ، كالظمان الذي يحسب السراب ماء فإذا جاءه لم يجده شيئا .

اليك قوله : (ولكنني أشك أن لكثير منهم مقصدا حسنا في ذلك فإن كثيرا من هؤلاء انقلب من الضد الى الضد .. فترى أحدهم يمدح جماعة التبليغ .. ثم إذا به هو نفسه ينقلب تماما فيحكم عليهم بأنهم شر الخلق والخلقة) .

بيان وتحدي !!

إذا كان الدكتور عبد الرزاق الشاذلي يرى أنه على المنهج السلفي الاصيل ، وأن المشايخ الكبار قد وافقوه في هذه الحجج القوية والبيان الرائع !! .

وكان واتقا من أحكامه على الشيخ ربيع وأخوانه السلفيين وأنهم أهل البدع وأنهم (سفهاء . قطيع . كذبة . طعام الخ) فأنا أتحداه أن يأتي بتقريظ لكتابه هذا من المشايخ والعلماء الذين حاول أن يتمسح بهم ، وهم الالباتي ، ابن باز ، بكر أبو زيد . (١)

وفي الوقت نفسه أقول له : (انك تستطيع أن تأتي بعشرات التقاريظ من أهل البدع على شتى أصنافهم ، بل تستطيع أن تأتي بتقاريظ عديدة من (بني علما) الذين تتشدد بمحاربتهم . وعند ذلك تعرف مدى الخدمة التي قدمتها لجميع المخالفين والزائغين .

فكتابك لم يرفع السنة ولم ينصر هدى الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولم تتمرغ به وجوه أهل البدع أو العلمانيين ، فدافعت عن الجماعات الاسلامية دون تقييد أو تفصيل ودون أن تستثني بعض كبرائهم مع علمك بأن فيهم الأشعري والصوفي والمنحرف والمخرف . ودافعت عن سيد قطب دون أن تأخذك غيرة على أنبياء الله ، وصحابة رسول الله ، وعقيدة السلف الصالح . فبأسلوبك هذا جعلت ابن قطب أفضل بكثير ممن ينافح عن أنبياء الله وصحابة رسول الله وعقيدة أهل السنة والجماعة .

ولا أقول إلا أننا (ابتلينا بأقوام يعظمون المبتدعة وينشرون مقالاتهم ، ولا يحذرون من سقطاتهم وما هم عليه من الضلال ، فاحذروا أبا الجهل المبتدع هذا . نعوذ بالله من الشقاء وأهله .) (٢)

(١) وإن شاء أيضا من الشيخ ابن عثيمين والفوزان والحيدان وعبد العزيز آل الشيخ

(٢) هجر المبتدع . للشيخ بكر أبو زيد .

حقيقة الشايحي

لأريد أن اتتبع كل أنشطة الشايحي ومقالاته وكتبه ومقابلاته لبعض الرموز !!
فهذا كله قد قام به أحد الأخوة جزاه الله خيرا . وسوف يظهر كل مآلديه بعد التتبع
التام لنشاط الشايحي ، اضافة الى بعض المعلومات المهمة من الثقافات الذين تابوا
من متابعة الشايحي ومشاركته في بعض أنشطته خصوصا في جامعة الكويت !!

ولكن ألق نظرة سريعة من خلال كتابه (أضواء) مع بعض مقالاته التي وقعت
في يدي ، بعدها يتضح أمر الشايحي وينكشف في العراء .

فيكفي أن أقول : هجومه الشرس على مشايخ المدينة وبالذات الشيخ ربيع
وانزعاجه على الخصوص من كتابه (منهج أهل السنة والجماعة في نقد الرجال
والكتب والطوائف) والذي رد فيه الشيخ على الصويان وسلمان العودة يدل دلالة
واضحة على شخصية هذا الرجل غير السوية ، فإذا رأيت غيظه وحنقه من
التصنيف لاسيما القول بأن فلانا سروري أو قطبي ، علمت أنه يدافع عن فئة
معينة لها منهجها وخطها الخاص بها .

خذ مثلا بعض كلامه : (ثم لما كثرت أراجيف هؤلاء المبطلين على عدد من
الدعاة بأعيانهم واتهامهم بالخروج والمروق والجهل والبعد عن منهج أهل
السنة والجماعة ، وتلقيهم بالسرورية والقطبية والاخوانية وقيل فيهم " هم شر
من اليهود والنصارى ") .

ونذكر أيضا كيف أن الشيخ ربيعا كان يمدح سيد قطب سابقا والآن يتكلم فيه وأنه كان يسير مع الاخوان فترة ثم تركهم وحذر منهم !! .

فنقول للشايحي : هل هذا يصلح قرينة للتنقص من الشيخين فضلا عن أن تكون مستندا لكي تشكك في مقصدهم ونياتهم !!؟ .

فاعلم أن جميع العقلاء يجعلون ذلك على العكس مما تصوره عقلك ! فتحول الشيخ ربيع عن الاخوان وعن الثناء على سيد قطب ، وتحول الشيخ محمد أمان - رحمه الله - من الثناء على التبليغ ، لهو قرينة قوية تؤيد صحة أقوال الشيخين في هؤلاء . وتعتبر حجة لكلامهم على كلام غيرهم لأن (الخبر ليس كالمعينة) و (أهل مكة ادرى بشعابها) فإذا كان الشيخ ربيع قد سار فترة مع جماعة الاخوان ، وعرفهم وخبر مناهجهم ، ودرس طرائقهم ، وعرف أنتمهم عن كتب ثم تركهم وحذر منهم . (١)

فهذا والله قرينة قوية على صحة ما يقوله الشيخ فيهم وعلى اصابته عين الحقيقة في حكمه عليهم ، ومثل هذا يقال في تحول الشيخ محمد أمان عن الثناء على جماعة التبليغ ، لاكما توهمته وجعلته مأخذا ومطعنا في كلامهم على هؤلاء الزائغين .

وإني والله ما آسى عليك وإنما آسى على القطيع الذي يتبعك لمثل هذه التراهاات .

(١) الشيخ ربيع سار مع الاخوان بشرط أن يربوا اهل حركاتهم على المنهج السلفي وبشرط مطاردة اهل البدع في صفوفهم ، فقبلوا منه هذين الشرطين ، فلما رأى عدم وفائهم بذلك تركهم لله كما دخل معهم لله ولاصلاحهم . كما ذكر ذلك الشيخ ربيع عن نفسه .

أيضا هو في كل ذلك يدافع عن الجماعات الاسلامية دون استثناء وجميع الخلاف بينها وبين السلفيين ، ويعتبر الكلام فيها والتحذير من أخطائها انحرافا خطيرا في الولاء للمسلمين ! اضافة الى اشمئزازه من ألفاظ أهل السنة كقولهم (فلان مبتدع - ضال - مخطئ الخ) .

بل ويحاول أن يذهب الى ابعد من هذا حيث يقصر الرد على العلمانيين والطغاة واللا دينيين ، ويرى أن الخطر على الاسلام يتمثل - فقط - في الكفار والطغاة (١) يقول في ذلك : (واعدائه - أي الاسلام - من داخل العالم الاسلامي من المنافقين والعلمانيين والطغاة الظالمين ، ومن خارج العالم الاسلامي من اليهود والنصارى والمجوس وسائر ملل الكفر) (٢)

ويقول أيضا : (وأنه يجب على الدعاة الى الله أفرادا وجماعات أن يعملوا لنصر الدين ووضع عدوان الظالمين والكافرين وجهاد اللادينيين والمنافقين من العلمانيين واليساريين) . (٣)

مع أن جميع السلفيين يعلمون أن (كشف الاهواء والبدع المضللة ونقد المقالات المخالفة للكتاب والسنة وتعرية الدعاة اليها وهجرهم وتحذير الناس منهم واقصائهم والبراءة من فعلاتهم ، سنة ماضية في تاريخ المسلمين في إطار أهل السنة) . (٤)

أيضا هو من المنافقين والمدافعين عن رمز (القطبية) " سيد قطب " مع علمه بأخطائه وسوء معتقده . (٥)

(١) وبصنيعه هذا فرغ عقيدة الولاء والبراء من " البراء " من أهل البدع وقصرها على الطغاة والكفار والعلمانيين وأضاف إليها أخيرا " السلفيين " .

(٢) مقدمة فتاوى وكلمات .

(٣) فتاوى وكلمات ص ٣٣ .

(٤) تصنيف الناس للشيخ بكر أبو زيد . ص ٨

(٥) شنع على الشيخ ربيع انكاره على سيد قطب ، وكتب مقالة في جريدة الوطن (٩٤/٩/١١) بعنوان (الكلم الرطب في الرد على منتقدي سيد قطب) ولم يتعرض لاختفاء سيد قطب او يشر إليها اشارة .

وقال ص ٥٥ : (ولو قرأت بيان الشيخ ابن باز في دفاعه عن العلماء والمشايخ الذين وصفوا بالسرورية والحزبية والقطبية .)

وقال ص ٢٠ (... وأما نار القرن فهذا ليذوق أهل البدع من " القطبية والسرورية " وبال أمرهم جزاء مايفعلونه في ولاية الامور) !!! .

وقال ص ٦٧ : (ولا ارى أي ارتباط بوجه من الوجوه بين هذا المثل وما قام به المشغبون على الدعاة والعلماء والمصلحين والخطباء من أهل العقيدة السلفية من أجل قيامهم ببتكار المنكرات وصدعهم بالحق وتحملهم الاذى في سبيله) .

وقال ص ٧٣ : (فهم يسعون في قتل الدعاة الى الله معاونيين بذلك الظلمة ، والطغاة ، والعلمانيين ، وأعداء الاسلام ، بل يكفونهم المؤونة في كثير من الاحيان ولا حول ولا قوة الا بالله) .

- فهو اذا يدافع دفاعا مستميتا عن القطبيين (١) ، ويهاجم السلفيين بعنف وشدة وبالذات من كان لهم النصيب الاكبر في كشف أولئك .

- ثم هو يغلو غلوا شديدا في فقه الواقع ، لذا هاجم السلفيين وبالذات من كتب في بيان زيف هذا التأصيل وهم تلاميذ الشيخ الالباني (علي حسن ، أبو شقرة) ثم هول عليهم وشغب ، ورماهم بما لم يتفوهوا به .

- كذلك هو يتبنى مايزعم من قاعدة (الموازنة) لزوم ذكر حسنات المبتدع والثناء عليه ، وقد هدم العلماء هذه القاعدة كما مر بيانه .

(١) ذكر في مقابلة له أنه يقرأ في الفكر لجمال سلطان وصلاح الصاوي ١. (جريدة الانباء ٩٦/٢/٧)

وقد كتب مقاله في جريدة الوطن (١٩٩٣/٢/٤) تحت عنوان (أزمة الديمقراطية في الوطن العربي) وفيها يتباكى على الديمقراطية التي تمر - كما يقول - بمرحلة عصيبة ومحنة كبيرة حيث لا تعمل بها الحكومات الاوروبية بصفة جيدة فضلا عن الدول الاسلامية !!! .

يقول : (وإن كانت الدول الغربية تعاني من أزمة ديمقراطية خائفة وتشتكي من حال " الخوار " أو " العفن " الذي أصاب قلب الديمقراطية عندهم ، فما بالك بالديموقراطية في الدول العربية والاسلامية ، لاشك أن الوضع أدهى وأمر من أن يوصف) .

وختم المقالة قائلا (هذه أزمنا الديمقراطية على صعيد الوطن العربي ولعلنا في المقالة القادمة نتطرق الى أزمنا الديمقراطية في بلدنا الكويت) !! .

وكتب أيضا في جريدة الوطن (١٩٩٤/١١/١٤) بحث القوى السياسية (الشيعية والديموقراطيين والاخوان والسلفيين وغيرهم) الى المحافظة على المكتسبات الدستورية والتعاون في ذلك .

فيقول : (ان المشكلات التي تواجه مسيرة الكويت السياسية ، وان كانت كبيرة جدا ، إلا أننا كقوى سياسية مختلفة الاتجاهات مطالبون بإيجاد الحلول لها ، وإن أكثر ما ينبغي الالتفات اليه هو ضرورة المحافظة على المكتسبات الدستورية الشعبية التي حققها الشعب الكويتي بعد فترات عصيبة ، ولن يتأتى ذلك إلا بإعادة التنسيق بين كافة القوى عام (١٩٨٦) . من أجل إعادة مجلس الأمة ، وكما نجحت القوى السياسية في الزام السلطة التنفيذية بالعمل بدستور (١٩٦٢) عام (١٩٩٠) فإنها مطالبة بالحفاظ على الحياة النيابية .) .

ويقول : (إذا كان اليسار الكويتي صادقا في دعواه بأنه من أنصار الديمقراطية ومن العاملين على حمايتها ، فعلى ممثليه بكل منابرهم وكتابهم ومجلاتهم والمتمثلة بالمنبر الديموقراطي وجمعية الخريجين و " جمعية حقوق الانسان ")

وفي الوقت نفسه يغلو في السياسة ودخول المجالس التشريعية والاحزاب والهيئات والنفقات الخ ، بحيث جعل الولاء والبراء على ذلك ومن تحفظ في شيء من ذلك فهو - عند الشايجي - يخدم العلمانيين ويسلم الامة الى اليهود والنصارى ، بل ويذهب الى ابعد من هذا حيث يرى جواز الاضرابات والاعتصامات والاعتقالات والعمليات الانتحارية وجواز اقامة الحدود دون اذن الامام ، ويرى أن ماتفعله جبهة الانتقاذ من الجهاد في سبيل الله ، مع أن فيه قتل للبرياء من الاطفال والنساء بل من السلفيين الذين لم يدخلوا في الفتنة ، وفيه أيضا فرصة لضرب الدعوة والدعاة . (١)

- أيضا هو متأثر بالديموقراطية ، فإضافة الى تبنيه أساليب الديموقراطيين والغربيين (الاضرابات والاعتصامات والتحزبات ..) .

فإنه بين مناسبة وأخرى يذكر الديموقراطية لا على سبيل النقد والحكم الشرعي فيها وإنما على سبيل الثناء والاشادة ، وأحيانا الدعوة الى المحافظة عليها ، ودعوة القوى السياسية للتعاون في تحقيقها ، وأفضل أحواله أن يقول : (لامناص من الاصلاح - حاليا - الا من خلالها) .

مع أن هذه المقالات يقرأها الكثير ممن تأثروا بالمبدأ الديموقراطي بل وممن فضله على الشرع الاسلامي ! .

(١) وقد كتب كل هذا على صفحات الجرائد كما ستراه في آخر الرسالة ، ولاريد أن ارد عليه في كل هذه البلايا والاختفاء والفوضى ، ولكن اقول له : ارجع الى أقوال العلماء والى مبدأ سد الذرائع واتقاء الشبهات - ان كنت فقيها - حتى تعلم أنك قد فتحت بابا من الشر عظيم ، أخشى أن تتحمل وزره ووزر من عمل به الى يوم القيامة لاسيما وقد كتبت ذلك على صفحات الجرائد ليقرأها من هب ودب ، فإذا أصابك التعصب والاصرار لرأيك في كل هذا فعلى الأقل لا تكتب هذا في الجرائد وتدبر قول الامام البخاري باب (من خص بالعلم قوما دون قوم كراهية أن لا يفهموا) ، وقول ابن مسعود رضي الله عنه (ماأنت بمحدث قوما حديثا لاتبلغه عقولهم الا كان لبعضهم فتنة) .

وتكلم عن حادثة ضرب أحد الشباب لعضو من أعضاء مجلس الامة ثم قال :
(.. وكل هذا نتيجة حتمية لحملة التشهير المنظمة التي يروجها أعداء
الديموقراطية وأعداء الاصلاح ، بعد أن هالهم أن المسيرة الديموقراطية قد
أينعت واثت ثمارها) . طرائق اليساريين في محاربة الاسلام ص ١٤

- أيضا ولكونه من كتاب الجرائد والمفكرين وليس من طلبة العلم الراسخين
أصحاب المنهج الحق الثابت فهو يمارس الاجوبة " الدبلوماسية " وكثير من
الاحيان يقع في مزالق ومخالفات خطيرة جدا ، فمن ذلك اجابته عن سؤال وجه
اليه عن صحة مايشاع من بوادر تقارب شيوعي سلفي . (١)

فماذا أجاب ؟ هل تتوقع أنه قال معاذ الله ؟! أو أشار الى الخلاف العقائدي ؟ أو
على الأقل فصل في المسألة ؟ .. كل ذلك لم يحصل ، فإنه قال : (إذا كنت تعني
بالتقارب أو قل التفاهم بين التيار السلفي والتيار الشيوعي تحت قبة البرلمان فهو
ملموس على صعيد القضايا العامة ، كالقضايا الاخلاقية واستقلال القضاء
والحريات العامة التي يتفق فيها التيار السلفي مع بقية التيارات السياسية
والتيار العلماني) !!! .

ولا شك أن هذا بداية الخور والتميع الذي وقع فيه " الاخوان المسلمون " وقد
انتهى هذا من حيث بدأ أولئك . (٢)

(١) يكفيك شرا أن تسمع مثل هذا ، وقد بدأنا نسمع مثل ذلك في الفترة الاخيرة بعد ظهور سلفيين مرضى
أمثال الشايجي .

(٢) رحم الله الامام البربهاري حيث يقول : " واحذر صغار المبتدعات فإنها تعود حتى تصبح كبارا " .

ولجنة أنصار الديمقراطية ، وجمعية الدفاع عن ضحايا الحرب " غير مشهورة رسميا " وجريدة الطليعة ، عليهم مراجعة مواقفهم الحالية وإعادة حساباتهم والعودة الى شعاراتهم التي رفعوها إبان حل مجلس الأمة من المناصرة الفعلية للديموقراطية - لا بوأدها - وأن يقبلوا بالديموقراطية غير المشروطة وذلك بالعمل على دعم مجلس الأمة ، وانجازاته سواء كانوا فيه أغلبية أو أقلية ، أو غابوا عنه بالكلية) .

الوطن ١٩٩٣/٤/٥ ____ وأيضا كتابه " طرائق اليساريين ص ١٢

ويقول (بالرغم من تشدد الحكام - أرباب الاستعمار بديموقراطيتهم الزائفة - إلا أنه يبدو أنهم لم يفقهوا أو يعلمهم أسيادهم أن الحرية السياسية هي لب الحريات وهي من مستلزمات كل نظام ديموقراطي ، ولا يتصور وجود هذا النظام الذي كثيرا ما يتغنون به من غير هذه الحرية ، فالحكم النيابي لا يمكن ان يوجد إلا على أساس من حرية الرأي .

يقول Tnieno " تتجه الحريات جميعا لتتجمع حول (البرلمان) فيجب تحقيق حرية الفكر والتعبير لأنها أساس الحرية الانتخابية التي هي اساس حرية البرلمان وحرية البرلمان هي الضمان للحريات الاخرى "

ويقول د. محمد عصفور " ان حرية الرأي هي أكثر الحريات تجسيدا لمبدأ ديموقراطية الاغلبية " .. (الى أن قال)

ويقول المستشار الأمريكي في حكم أصدره عام ١٩٣٧ " أن حرية الفكر والقول هي الجوهر والشرط الذي لاغنى عنه لكل صور الحرية الاخرى "

قال الشايجي معلقا : (نعم ان الحرية السياسية هي لب الحريات كلها وينبغي أن تمنح لكل أحد بحكم أن لها صلة بالذات الانسانية ، كما أنه لاسياسة حرة بدونها

* أذن الشايجي يتبنى قاعدة الموازنة البدعية والتي يراد منها رفع أهل البدع
* أيضا هو يغلو في السياسة ، ومعرفة الواقع .

* كذلك هو متميع مع أهل البدع في نفس الوقت الذي يحارب السلفيين وبالذات
من كشف اسرار أولئك .

* أيضا هو من المدافعين والمنافحين عن " القطبية " سيد قطب مع علمه
بانحرافاته وسوء معتقده .

كذلك يتبنى القول بجواز الاضرابات والاعتصامات والمسيرات والمظاهرات . الخ
مع كل هذا فهو مصاب باللوثة الديموقراطية ومتأثر بها جدا ، اضافة الى الدعوة
الى الوحدة الوطنية والاشادة بها .

وهذه هي ملامح المنهج القطبي - سوى الاخيرة منها - الذي جاء ليرمم الفكر
الاخواني المتهتك مع اضافة بعض التغييرات اليسيرة والزخارف الملمعة عليه .

والخلاصة أن الشايجي يسير على الخطوط والقواعد الاساسية للجماعة القطبية إلا
أنه - والحق يقال - أكثر تميعا وانحرافا من أصحابه ، وبعبارة أدق أسرع منهم
الى الانحراف ، وبهذا اتضح الامر لذي عينين .

ومن الكلام المتميع الذي وقع فيه قوله (وهذا هو حال اليساريين ، فإنهم عمدوا الى ضرب الوحدة الوطنية - التي كثيرا ما يتباكون عليها - كم عمدوا الى إذكاء روح الطائفية من خلال إيهام (الشيعة) بأن هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ستمنعهم من أداء عباداتهم لأنها في نظر (السنة) منكر يجب أن يزال ، وفات فطاحل اليسار بأن الهيئة ما أتت الا لتصحيح (السلوك الاخلاقي) وليس (السلوك العقائدي) كما يحاولون (التدليس على الناس) !! .

" طرائق اليساريين في محاربة الاسلاميين ص ٢٣ "

- أيضا هو متأثر بالدعوة الى الوحدة الوطنية (١) ، فكثيرا ما يذكر الناس بها وكأنه داعية اليها ، فمن ذلك قوله : (في الوقت الذي تمر فيه البلاد بمرحلة حساسة وحرجة ، تتطلب تماسك الوحدة الوطنية ...) الى أن قال (والعجيب أن من يتولى الدعوة الى إخماد نار الفتنة وتفويت الفرصة على الطابور الخامس خوفا من إحداث شرخ في جدار الوحدة الوطنية هم أعضاء السلطة الشرعية : احمد باقر- خالد العدو - مبارك الدويلة - مفرج نهار ، بدلا من السلطة التنفيذية (٢)

(١) الوحدة الوطنية والقومية العربية والشعوبية الاعجمية كلها دعوات مخالفة للإسلام فهي من الدعوات الجاهلية التي تقضي على الاخوة الاسلامية وعلى البراءة من المجرمين والمشركين والمنحرفين باسم تلك الدعوات ، ومن اراد الزيادة في ذلك فليُنظر إلى فتاوى الشيخ عبدالعزيز بن باز .

(٢) جريدة الوطن (١٩٩٤/٤/٣) .

ووجه للشيخ ابن عثيمين سؤال : يقال أن الشيخ ربيع مخالف لمنهج أهل السنة والجماعة ؟

فأجاب : (ما أعلم أنه مخالف ، والشيخ ربيع أثنى عليه أهل العلم المعاصرين ، أنا ما علمت إلا خيرا)

شريط ' ثناء علماء الأمة على الشيخ ربيع '

هذه بعض أقوال أهل العلم ، بل كبار العلماء في الشيخ ربيع ، ولكن أرجو أن لا يستعجل القارئ الكريم فيحكم على الشيخ ربيع حسب ما رأى من ثناء هؤلاء العلماء عليه ، وذلك أن عالما جليلا من علماء أهل السنة ، الذين نصرُوا السنة وقمعوا البدعة قد خالف المشايخ جميعا في هذا الحكم ، بل زاد عليهم أدبا رفيعا وحياء جمّا وانتقاءً للالفاظ بما لا يخطر على بال ! مع شدة الانصاف والورع والتحري والبعد كل البعد عن المتشابه ، فضلا عن الافتراء والكذب !! .

هذا العالم هو الحبر الهمام ، فضيلة العلامة ، عبدالرزاق الشاذلي حيث يقول :
(ونحن نرى أن د. ربيع قد انتحل بدعة عظيمة) " البديع في بيان منهج د. ربيع / ٣
ويقوا أيضا : (غير أن الشيخ ربيع بن هادي عندنا ليس من الأئمة الاعلام اللهم إلا أن يكون إماما في كل هذه الطوام والآثام التي جرّها على أهل الاسلام) أضواء

٨٦ /

ويقول أيضا (لو كنت تعي يا د. ربيع ما تقول لخرجت من الاسلام بهذا الكلام الآثم الذي تقوله) البديع / ٨

ثم وضّح حقيقة الشيخ ربيع التي يسترها عن الناس واكتشفها فضيلته ، فقال :
(يحاول د. ربيع المدخلي أن يلبس لباس الحكيم وأن يتسرّبل بسربال التقوى وأن يتقمص امام الخاصة والعامة قميص الورع ..) البديع / ١٠

الشيخ ربيع بين ثناء العلماء ووقاحة السفهاء

أثنى على الشيخ ربيع عدد كبير من العلماء في مشارق الارض ومغاربها ، وعرفوا فضله وتصديه للأفكار الوافدة والعقائد الفاسدة التي نخرت بالامة .
وممن بين ذلك الشيخ عبدالعزيز بن باز في أكثر من مناسبة ، ومن ذلك قوله :
(بخصوص صاحبي الفضيلة الشيخ محمد أمان الجامي ، والشيخ ربيع بن هادي المدخلي ، كلاهما من أهل السنة ، ومعروفان لدي " بالعلم والفضل والعقيدة الصالحة " فأوصي بالاستفادة من كتبهما ..) .

وأیضا الشيخ الالباني حيث يقول : (قرأت للشيخ ربيع كثيرا من كتبه وأرى أنها مفيدة ولاأذكر أنني رأيت له خطأ وخروجا عن المنهج الذي نحن نلتقي معه ويلتقي معنا فيه ...) ثم قال (فهؤلاء الذين ينتقدون الشيخ ربيع ، إما جاهل فيعلم ، أو صاحب هوى فيستعاذ بالله من شره ، ونطلب من الله عز وجل ، إما أن يهديه وإما أن يقصم ظهره) .

ويقول الشيخ الفوزان : (.. ومن العلماء البارزين الذين لهم قدم في الدعوة ، فضيلة الشيخ ربيع بن هادي المدخلي (ثم ذكر آخرين) وقال : (إن هؤلاء لهم جهود في الدعوة والاخلاص والرد على من يريدون الانحراف بالدعوة عن مسارها الصحيح ، فهؤلاء لهم تجارب وخبرة ولهم سبيل للاقوال ومعرفة الصحيح من السقيم ، فيجب أن تروج أشرطتهم ودروسهم ، وأن ينتفع بها لأن فيها فائدة كبيرة للمسلمين) .

فرمي الشايحي للشيخ ربيع بالبدعة والخروج عن منهج أهل السنة وارتكاب الآثام والطوام يجعلني أذكره بما استدل به هناك وهو قوله تعالى (ومن يكسب خطيئة أو إثماً ثم يرم به بريئاً فقد احتمل بهتاناً وإثماً مبيناً) .

وأما اتهامه للشيخ ربيع بتكفير سيد والجماعات الاسلامية وتبديع الخ ، فأذكره بما استدل به أيضا وهو قول الرسول صلى الله عليه وسلم (ومن قال في مؤمن ما ليس فيه أسكنه الله ردغة الخبال حتى يخرج مما قال وليس بخارج) .

وأما مارمى به الشيخ ربيع وخاصم فيه ، مما أخذه من الحداد وهو يعلم براءة الشيخ من الحداد واقتراءاته (١) فأذكره أيضا بالحديث الذي استدل به وهو قوله صلى الله عليه وسلم (ومن خاصم في باطل وهو يعلمه لم يزل في سخط الله حتى ينزع عنه) .

والآن أسرد بعض ما قاله الشايحي هناك ، لأنه ينطبق عليه الآن ، بل وكأنه يصف حاله وموقفه من الشيخ ربيع . (٢)

قال الشايحي : قال أحد السلف (ليس في الدنيا مبتدع الا وهو ييغض أهل الحديث) .

وقال أبو حاتم الرازي : (علامة أهل البدع الوقعة في أهل الأثر) .

(١) كقوله أن الشيخ ربيع تكلم في الالباني وابن باز وابن عثيمين .

(٢) ولأن الشيخ ربيع من تلاميذ الالباني وعلى ملهجه كما ذكر ذلك الالباني نفسه .

ثم قال في أدب رفيع وحياء جم : (ما أسرع نسيانك لما يخط بناتك ، لأنك تعاني من حالة " اسهال فكري مزمن) (١) !!!! البديع / ٣

وقال : (فهل يعي د.ربيع ما يخرج من رأسه . أشك في ذلك) (٢) البديع / ٤

وقال : (فأتق الله .. يا د.ربيع ولا تبطل جهاد علماء الامة بفهمك السقيم وجهلك المركب) البديع / ٥٤

وقال : (ويبدو بل أكاد أجزم أنك لاتعلم أن الجهمية قد كفرهم خمسمائة عالم من علماء سلف هذه الامة المباركة ، أفما آن لك أن تكف عن مجازفتك ؟) (٣) وقال : (فإما أن يكون د.ربيع ممن يجهل ماقاله ويقوله سماحة الشيخ ابن باز في هذا الامر ونستبعد أن يجهل هذا ، وإما أن يتعمد الكذب والتضليل) (٤) .

البديع / ٩

وقال : (.. وما اشبه هذا الصنيع بصنيع الدب الاحمق مع صاحبه وقصته المشهورة عند أهل الادب ممن لا يعرفهم د.ربيع !!!) !!! .

هذا بعض ماجادت به قريحة العلامة الاديب الشايجي في الشيخ ربيع . (٥) ولا أقول إلا ما ذكره الشايجي نفسه قبل سنوات أثناء دفاعه عن الشيخ الالباني في كتابه (كلمة حق في الدفاع عن علم الامة) :

(١) يا عباد الله ! هل يقال هذا في شيخ جليل قارب السبعين من عمره ١٢ وبسبب ماذا ١٢ نصر السنة وقمع البدعة .. فعليك من الله ما تستحق يا عبد الرزاق .

(٢) الله أعلم من الذي لا يعي ما يخرج من رأسه !! .

(٣) هزلت حتى بدا من هزالتها كلاهما وحتى سامها كل مفلس ! .

(٤) هناك مثل شائع بين الناس هو (كل يرى الناس بعين طبعه) وأخر مشهور (رمتي بدائها وانسلت) !

(٥) أما الذين يدعون التقارب مع الرافضة بل إلى وحدة الاديان ، ويتكلمون في الانبياء والصحابة ... الخ فلا يستحقون من الشايجي سوى الثناء عليهم والدفاع عنهم !! .

وقال : (إن الناظر لكتاب هذا العصر ليعجب أشد العجب من أولئك الكتاب الذين يؤلفون قبل أن ينضجوا ويحبون البروز قبل النضوج .. فإنك ما ان ترى أن أحدهم قد أحسن الجمع بين الكلام إلا استطال على منازل الاعلام ، مع العلم أنه ليس له من عدة سوى القلم والدواة ، وتراهم يتطفلون على موائد العلم والعلماء وما هم منهم في شيء فحالهم وحال العلماء كما قيل (كواو عمرو ونون الاحاق) الى أن قال :

مايضر البحر أمسى زاخرا
ان رمى فيه غلام بحجر

وقال أيضا (ثم إنه ما من عالم أو إمام يذاع صيته وينشر علمه إلا وقد يؤلف آخرون في الطعن فيه ، وحسب العلماء العاملين ، ان الطاعنين يذهبون مع الايام وأن أهل العلم يبقون على كل شفة ولسان .

فأين الطاعنون اليوم مثلا في البخاري وشيخ الاسلام ابن تيمية وتلميذه البار ابن القيم وابن عبد الوهاب وغيرهم ، لقد واراهم الظلام وبقي الحق (فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض) .

وقال (احببنا في هذه العجالة أن نكشف وجه الحق عن منهج خبيث في التأليف ونشر الكتب والمقالات ، لامصلحة منه في نشر فضيلة أو هدم رذيلة ، وإنما صد عن سبيل الله بتشويه صورة العلماء العاملين ، والدعاة الربانيين والتطاول عليهم والاستطالة في أعراضهم بالباطل ، وكان هؤلاء الكتاب قد ملأوا صدورهم بالحق والغل والحسد والبغضاء لأولياء الله تعالى وعلماء الاسلام ، وكان الأولى والآخرى ذكر محاسنهم والتنبيه برفق وحسن نية على أخطائهم إن وجدت هذه الأخطاء ، وكان يحسن التنبيه عليها .

وقال محمد السوري :

عائبا أهله ومن يدعيه
أم بجهل فالجهل خلق السفية
من الترهات والتمويه

قل لمن عائد الحديث وأضحى
أبعلّم تقول هذا أبّن لي
أيعاب الذين حفظوا الدين

وقال الشايحي أيضا : (وأشهد أن محمداً عبده ورسوله القائل " يحمل هذا العلم من كل خلف عدوله ، ينفون عنه تحريف الضالين ، وانتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين " . فهذا إخبار من المصطفى عليه السلام بحفظ هذا العلم من قبل العلماء الاعلام وأن الله تعالى يقيض في كل عصر من العصور ، خلفاً من العدول يحملونه وينفون عنه تحريف المحرفين ، وانتحال المبطلين ، وعبث المتحاملين ، وتأويل الجاهلين ، فلا يندثر ولا يضيع ، وهذا تصريح بعدالة حامله وناقله في كل عصر من العصور ، مع قلة هذا النسل في زماننا هذا الذي أصبح فيه أمثال هؤلاء أعز من عنقاء مغرب) .

ثم قال كأنه يخاطب نفسه الآن : (نعم إذا كان كل من أمسك القلم بيد مرتعشة ، وفكرة خاطئة خاسرة ، وسود على وريقاته بعض مافي ياله ، وأخرج لنا كتيبات

معدودات ، تصفها في الرد على علماء الأمة ونصفها الآخر

في تعظيم المبتدعة ، أقول إذا كان كل من فعل ذلك أصبح عالماً فاضلاً ،

إذن فما أكثر علمائنا الأفاضل على هذا الاصطلاح !!! . (١)

(١) للشايحي عدد من الكتيبات منها (الخطوط العريضة لأصول أدعياء السلفية الجديدة) وكتاب (أضواء على فكر دعاة السلفية الجديدة) وكتاب (البديع في بيان منهج د . ربيع) وله أيضا (شرح الخطوط العريضة) و (اللوحة السرورية في مؤلفات ربيع بن هادي المدخلي) الى جانب جهود عظيمة في الدفاع عن اهل البدع المتطاولين على سنة الرسول صلى الله عليه وسلم !!! .

استراحة مع الشايجي

لابد أن نتساءل : ما الذي حدا بالشايجي الى التساهل مع أهل البدع والهجوم على السلفيين ؟ وما الذي جعله يعقد هدنة مع الزائغين ؟ بل ويدافع عنهم ؟! ولا يشعرهم بأخطائهم وانحرافاتهم ؟ وهل هذا من النصح لهم ؟ وهل هذا الاسلوب ينفعهم في الدنيا وينجيهم في الآخرة ؟ ويجعلهم يتركون ما هم عليه من خطأ وزلل ، وينبه الشباب الى عدم الانخراط معهم خشية الوقوع فيما وقعوا فيه ؟ .

لاشك أن هذا الاسلوب مع مخالفته لطريقة أهل السنة في التحذير من الخطأ ، وعدم تكثير سواد أهل البدع والإنكار عليهم ، ايضا يعتبر من الغش لهم ، وينافي مبدأ التواصي والنصح الشرعي والذي منه الإنكار - بدرجاته - على المخالفين حتى يرجعوا الى الجادة والى الصراط المستقيم مثل ما كان عليه الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه .

ثم نسأل الشايجي ونقول له : ما الذي أعجبك عندهم ؟! هل أعجبك قول سيد قطب : (إنها المحنة حقاً أن علياً لم يكن ثالث الخلفاء الراشدين) !! .

هل أعجبك قوله : (ونحن نميل إلى اعتبار خلافة علي امتداداً طبيعياً لخلافة الشيخين قبله ، وأن عهد عثمان كان فجوة بينهما) !! .

هل أعجبك قوله في موسى عليه السلام ، ومعتقده في صفات الله جل وعلا ؟

ولكن للأسف هناك هؤلاء المتسلقة الذين يظنون أنهم بسبب العلماء ينالون علواً ومكانة ، وبتطاول الاقوال تطول قاماتهم ، ولم يعلموا أنه من سبب أهل الفضل فهو السفيه ، ومن يطاول الجبال وهو غير أهل لذلك يعود عند الناس قزماً صغيراً . (

وقال : (ثم أنه يجب على الجرائد والمجلات الاسلامية أن تتبعد عن الهمز واللمز بعلماء الأمة ، حتى تعم فائدتها خاصة وأن جمهور قرائها من الطبقة العامية ، وعلى القائمين عليها أن يتذكروا قول ابن مسعود (ما أنت بمحدث قوماً حديثاً لا تبلغه عقولهم إلا كان لبعضهم فتنة) . (١)

وقال كانه - المسكين - يصف حاله (ولكن إذا أراد الله كشف حال عبد فضحه ، ومن جر أذيال الناس بباطل جرواً ذيله بحق ، ومن يحترف زخرف القول فهو أخو الساحر ولا يفلح الساحر حيث أتى . !!!)

(١) يقول الشاعر :

لأنه عن خلق وتأتي مثله

عاب على من عاب عليه..... ما كنت تعلم

وهل أعجبك في الجماعات قتل بعضهم للبرياء بحجة مساعدة الطواغيت كما
تفعل جبهة الانتقاذ ، وهل هذا جهاد اسلامي صحيح وصاف مع عدم تمايز
الصفوف (١)

وهل أعجبك المسعري الذي ينادي الى فتح باب الحرية ، بل وحرية الاديان في
مهبط الوحي ؟ .

هل أعجبك مقابلاتهم للنساء في (التلغاز) بل ومصافحتهن !!! أم أعجبك دعوة
التراي للفن والطرب والغناء ! بل والى اختلاط الرجال والنساء !!!

هل أعجبك أمازيجهم وأناشيدهم ، وفتاويهم المتميعة ؟
هل أعجبك حذقهم السياسي الذي نتيجته ضرب الدعوة في الجزائر وسوريا
ومصر وتونس ؟

هل وهل هل هذا يؤكد (الحقيقة القائلة بأن تعدد الجماعات الاسلامية
ظاهرة طيبة واجابية واستفادت منها الامة الاسلامية وهي ظاهرة صحية
وسعت دائرة الخير وأفادت المسلمين فوائدها عظيمة جدا) !!

الشايحي في الوطن ١٩٩٥/٣/٢٣

(١) والغريب والعجيب أن الشايحي غضب مرة على الاخوان ، لاسبب هذه البدع والمخالفات وإنما لأن
خطيبا منهم تكلم في (جاسم العون) وعرض فيه في الخطبة ، وانتقده من الناحية الادارية فقال الشايحي :
(لقد بدأت قناعتني التي كونتها عقب شن كتاب اليسار حملة شعواء على الاسلاميين بأنه لامناس من
توحيد الجهود ، وتراص الصفوف ، والوقوف وقفة رجل واحد في وجه اللادينيين من العلمانيين
والماركسيين واليساريين وأنه بالامكان أن نتعاون نحن الاسلاميين على " بعض الامور " ولكن بعد الحملة
المشبوها التي شنّها اخواننا " المسلمون " على الوزير " العون " أصبحت قناعاتي بأنه من المستحيل أن
نتفق على " أي شيء " !!) .

ونحن نقول حبذا لو قلت بعض هذا الكلام بسبب المخالفات العقيدية لا الامور الادارية !! .

هل أعجبك قول التلمساني : (ولذا أراني أميل إلى الأخذ بالرأي القائل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم يستغفر حيا وميتا لمن جاءه قاصدا رحابه الكريم) .
هل أعجبك قوله (فلا داعي للتشدد في النكير على من يعتقد في كرامة الاولياء
واللجوء إليهم في قبورهم الطاهرة والدعاء فيها عند الشدائد) !!

هل أعجبك قول الغزالي : (فإنا نحب أن نمد أيدينا ، وأن نفتح آذاننا وقلوبنا
الى كل دعوة تؤاخي بين الأديان وتقرب بينها وتزيح من قلوب أتباعها أسباب
الشفاء) !! .

هل أعجبك قوله : (إن الوحدة الوطنية الرائعة بين مسلمي مصر وأقباطها يجب
أن تبقى وأن تصان وهي مفخرة تاريخية ..) !! .

هل أعجبك قوله في تأييد الاشتراكية (وأقر المبدأ الاشتراكي الذي يقول من كل
حسب طاقته ، ولكل حسب حاجته) !! .

هل أعجبك دعوتهم للاشتراكية كما فعل سيد والغزالي وغيرهما ؟
أم أعجبك دعوتهم الى التقارب مع الرفضة بل الى وحدة الأديان كما يفعل
الترابي والقرضاوي والغزالي وغيرهم ؟
أم أعجبك صوفيات سعيد حوى / أم شركات التلمساني أم هوس الغزالي ! أم
تخططات القرضاوي ، أم أفكار فتحي يكن ، أم تميعات الغنوشي أم بلايا
المودودي (١) أم رزايا حزب التحرير ، أم غلو جماعة التكفير والهجرة ، أم جهل
جماعة التوقف والتبين أم تصوف جماعة التبليغ

(١) لو كان هؤلاء أفرادا عاديين في الجماعات الاسلامية لما جاز الدفاع عنها والثناء عليها ، فكيف وهم
الزعماء والقادة والمنظرين ، والبقية تبع لهم ١١٢ .

أين أنت من قول شيخ الاسلام : (ومثل أئمة البدع من أهل المقالات المخالفة للكتاب والسنة أو العبادات المخالفة للكتاب والسنة ، فإن بيان حالهم وتحذير الأمة منهم واجب باتفاق المسلمين ، وقيل لأحمد بن حنبل : الرجل يصوم ويصلي ويعتكف أحب إليك أو يتكلم في أهل البدع ؟ فقال : إذا قام وصلى واعتكف فإثما هو لنفسه ، وإذا تكلم في أهل البدع فإثما هو للمسلمين ، هذا أفضل فبين أن هذا نفع عام للمسلمين في دينهم من جنس الجهاد في سبيل الله ودينه ومنهجه وشرعه ، ولولا من يقيمه الله لدفع ضرر هؤلاء لفسد الدين ، وكان من فسادهم أعظم من فساد استيلاء العدو من أهل الحرب ...) .

أين أنت من قول أحد السلف : (الأشاعرة أشد علينا من المعتزلة ، والمعتزلة أشد علينا من الجهمية ، والجهمية أشد علينا من اليهود والنصارى) !! .
ثم أين أنت من اتفاق السلف على مباينة أهل البدع ؟

قال البغوي : (وقد مضت الصحابة والتابعون وأتباعهم وعلماء السنة على هذا مجتمعين على معاداة أهل البدع ومهاجرتهم) شرح السنة ٢٢٧/١

وقال الصابوني : (واتفقوا مع ذلك على القول بقهر أهل البدع وإذلالهم وإخزائهم وإبعادهم ، وإقصائهم ، والتباعد منهم ، ومن مصاحبتهم ومعاشرتهم والتقرب إلى الله عز وجل بمجاوبتهم ومهاجرتهم) .

وقال أبو الحسن الأشعري في الإبانة : (ونرى مفارقة كل داعية إلى بدعة ومجاوبة أهل الأهواء .) .

وقال محمد صديق خان : (ومن السنة هجران أهل البدع ومبايئتهم) .

والآن يا عبد الرزاق إياك والقول بأنك سلفي !! فهذا أمر مكشوف لكل من عنده بصيرة بالمنهج السلفي ، أو اطلاع على مذهب الأئمة الأعلام . ولكن عليك أن تحسب المسافة التي بينك وبين السلف لكي لا تتسع أكثر فأكثر فتذهب بك حيث ألقى رحله الغزالي والترايبي والقرضاوي!!

وهل هذا كله يؤيد قولك أن : (لقيام الجماعات الدعوية شأن عظيم في نشر الاسلام والعمل به ، وبقاء تمسك المسلمين بالاسلام) !! فتاوى وكلمات ص ٧
وهل هذا كله يسقط فرض الانكار عليهم ، وهم قد كتبوا ذلك باسم الاسلام ، ومحسوبون على الدعوة والدعاة ؟! .

هل هذا يؤيد دعوتك للتساهل معهم والسكوت عن أخطائهم وانحرافاتهم ليشارك كل السلفيين من طلبة علم وعلماء ، والصغار والكبار في معركتك (أم المعارك) مع (العتوية) و (الكتاكيت) !!؟ .

وهل هذه أخطاء يسيرة ، أو مسائل خلافية اجتهدية لايجوز الانكار عليهم الا من خلال لمسات خفيفة ، لاتغني ولاتضمن من جوع !!؟ .

هل تصح دعواك بأنك سلفي ؟! على منهج وطريقة أحمد والأوزاعي وسفيان والبخاري ... ؟! .

أين أنت من قول أحد السلف : (من وقّر صاحب بدعة أعان على هدم الاسلام) !
أين أنت من قول الفضيل بن عياض : (من جاءه رجل فشاوره فدلّه على صاحب بدعة فقد غش الاسلام) !

أين أنت من قول ابن عون : (من يجالس أهل البدع أشد علينا من أهل البدع) !
أين أنت من قول الصابوني : (ويغضون أهل البدع الذين أحدثوا في الدين ما ليس منه ، ولا يحبونهم ولا يصحبونهم ولا يسمعون كلامهم ولا يجالسونهم) .

أين أنت من قول أبو ادريس الخولاني : (لأن أرى في المسجد ناراً لا أستطيع إطفاءها ، أحب إلي من أن أرى فيه بدعة لاأستطيع تغييرها) .

كذلك نريد أن نتقذنا من هذه الورطة التي نحن فيها !! فتؤلف كتباً جديدة تملؤها بالادلة الشرعية من الكتاب والسنة وأقوال السلف الصالح ، حتى (لايعيرنا) هؤلاء بأننا لانملك الا الكلام المجمل والتقليد الاعمى ، فإن شيوخهم ومنهم ربيعا يملؤون كتبهم بالادلة الشرعية . وكتبك لا يكاد يوجد فيها الا الكلام المجمل ، فعليك بالتفصيل والتميز فالإطلاق والإجمال دون بيان

قد أفسد هذا الوجود وخبط الأذهان والآراء كل زمان

أو تأتينا بالادلة الواضحة على جواز التساهل والسكوت عن أهل البدع لكي نتفرغ للعلمانيين واللا دينيين واليهود والنصارى .

وهذه ياشيخنا الموقر نقطة مهمة ، فحاول أن تبين أن شيخ الاسلام ابن تيمية وابن القيم تساهلا مع أهل البدع في عصرهم ولم يؤلفا كتباً فيهم أمثال (المرجئة والاشاعرة والصوفية) لكي يتفرغوا لهجوم التتار وأنهما حملاً لواء التجميع في ذلك العصر !! .

أو تبين أن علماء السنة سكتوا عن أهل البدع أثناء الحملات الصليبية على البلاد الاسلامية .

وقبلهم تلامذة الامام احمد بن حنبل والآجري والبغوي وغيرهم . حيث سكتوا عن أهل البدع من أهل التأويل والبدع المسلكية لمقاومة القرامطة والحشاشين واللا دينيين .

وأن كل هؤلاء لم يطبقوا مقولة الامام مالك (لن يصلح آخر هذه الأمة إلا بما صلح به أولها) وهو السير على منهج النبوة والاهتمام بالاصالة والبعد عن كل غش أو زيف وإقامة البراء - بدرجات - على كل منحرف ليحفظ هذا الدين كما أنزل الله ولتكون الفرقة الناجية الطائفة المنصورة (ظاهرة واضحة) لكل من يريد أن يلتحق بركبها وبذلك تقوم الحجة على الخلق ويستطيعوا أن يحاربوا بتلك الاصالة والعقيدة الصافية كل مظاهر النفاق والزندقة والكفر والفسق مصداقاً لقول الرسول صلى الله عليه وسلم (... سلط الله عليكم ذلاً لا يرفعه حتى تعودوا الى دينكم) .

رسالة الى الشايحي

لو كنت من أصحاب الشايحي لأرسلت اليه رسالة هذا نصها :

(شيخنا الفاضل الدكتور عبدالرزاق الشايحي .. نحن على منهجك ، ونريد أن نبقى على ذلك مدى الحياة ، لأننا فهمنا منك أننا أنصار الدين ، والذابون عن سنة سيد المرسلين ، ولكننا أمام عائق كبير .. فقد ابتلينا بأقوام يحاربون من سالمناه من المسلمين المخالفين لعقيدة السلف (كالأشاعرة والمعتزلة والخوارج والاحزاب المخلطة والجماعات المنحرفة) ووجدنا هؤلاء يستدلون بأدلة من الكتاب والسنة على أن أهل البدع كثيرون ، بل ثنتان وسبعون فرقة ، ويقولون أن الشرع أمرنا بمحاربتها والكلام فيها ليسلم لنا ديننا من أي شائبة تحاول الدخول فيه ولو كانت صغيرة ، ونكون قد حققنا الولاء والبراء ، كما فعل سلفنا الصالح .

فيا شيخنا الفاضل ، نريد أن تبين لنا - وبالأدلة - أن هذا الكلام غير صحيح ، وأنه لم يبق إلا مسلم وكافر ، وليس هناك شيء اسمه " أهل البدع " !! أو تسلم بأن هناك أهل بدع ، ثم تعطينا نماذج من هذه البدع ، لنقوم بمحاربتها وكشف استارها فنكون حقاً مناصرين للسنة ومنهج السلف الصالح ، ومن ثم لا يهتمونا بالمسألة مع أهل الزيغ .

وهناك حل آخر وهو أن تبين أن هذه البدع التي يحاربها هؤلاء (أشاعرة - جماعات منحرفة - أحزاب سياسية - معتزلة - خوارج) لا يجوز محاربتها أو حتى الكلام فيها ، لأن أهلها مسلمون ، وقد خدموا الاسلام في جانب معين ، ثم تأتينا بأقوال سلفنا الصالح في ذلك ووجوب موالاتهم والسكوت عنهم .

وياك أن (تفضحنا) فتتسبب لبعض المغموين منهم كلاما سخييا وتبني عليه اتهاماتك ، لأنهم سوف يجدون على كبارنا - خصوصا فضيلتكم - أمورا كثيرة وكثيرة جدا ، لاسيما مقالاتكم في الجرائد والنشرات (١) التي نوزعها في الجامعة وغير ذلك مما تعرف !!

ثم حقيقة نحب أن نبوح لك بها ، وهي أنك خدعتنا - معذرة - حيث نقلت بعض الكلام لشخص يدعى (بكر أبو زيد) وأثبتت عليه كثيرا فظننا أنه من أصحابنا وبعد فترة صدمنا لما رأينا له كتب كثيرة ، تبين من خلالها أنه ليس على منهجنا بل هو ضدنا وأشد علينا من ربيع بن هادي ، بل وبصراحة حتى الشيخ عبدالعزيز بن باز والالباني وكبار العلماء عند التحقيق ، لا يختلفون مع ربيع في شيء البتة !! (٢) .

ثم لماذا لا يسكتونه إذا كان خطيرا لهذه الدرجة ، كما أسكتوا (وللأسف) إخواننا الحزبيين (وأهل الفتنة عندهم) ؟ . وقبل أن أنسى : لقد (فضحتنا) حيث تكلمت على الشيخ ربيع بقلة حياء ! واتهمته بالسفه والكذب وارتكاب الطامات ، فلما قلنا ذلك تقليدا لك فإذا بالصدمة الكبرى !! حيث أن الجميع يخالفنا في ذلك ، كعلماء الحديث في الهند وباكستان ، وأيضا السلفيين في السودان ومصر واليمن والشام والجزيرة الخ ، بل حتى إخواننا أهل البدع الذين تكلمنا على الشيخ ربيع من أجلهم ، وجدناهم يحترمون ربيعا ولا يقولون فيه كما نقول سوى أخينا في المنهج سرور زين العابدين ، فإنه يملك وقاحة وقلة حياء لانظير لها ولكنه أقل - بلاشك - ولا يصل الى مستوى فضيلتكم !

(١) والمنشورات III

(٢) فلماذا لم تبين أنك ضد هؤلاء المشايخ جميعا وأن مافعلته هو من باب السياسة والتقية ؟ !! .

كذلك يا شيخنا الفاضل لا تتركنا هكذا ! حاول أن ترد على كتب بكر أبو زيد (حكم
الانتماء - هجر المبتدع - تحريف النصوص - الرد على المخالف) وبين أن
بكر أبو زيد قد أخطأ في كل هذه الكتب ، وأنه وقع في الغلو الشديد .

كما نريد أن تنسف كتاب " ربيع بن هادي " (منهج أهل السنة في نقد الرجال
والكتب والطوائف) ولكن تنسفه بالادلة الشرعية ، فتورد فقراته فقرة فقرة ،
ودليلا دليلا ، وتفندها تفنيدا لم تسبق اليه !!

ولاتنس كذبة صغيرة على الشيخ ابن باز حيث أنه أيد هذا الكتاب !! كذلك (
حقيقة الدعوة الي الله) الذي قدم له الفوزان ، وكتاب حمود التويجري .. وكتاب
الحجج القوية لعبد السلام البرجس .

نريدك ان تدمرها تدميرا بحججك الباهرة وسلفيتك الناصعة !! .
نحب أيضا أن توضح (وبالوثائق المعتمدة) .. أن من نقل الشيخ ربيع عنه
الطامات العظيمة (الكلام في عثمان والانبيااء والمخالفات الكثيرة في العقيدة)
ليس هو شيخنا وحبينا سيد قطب المصري ! وإنما هو شخص آخر اسمه سيد
قطب ، ولكنه يقطن أدغال افريقيا أو القطب الجنوبي ! وهذا أسلوب جميل

يستخدمه دائما شيخ شيوخنا (!)

وانتبه !! لاتنس كتاب القطبية فإنه خطير علينا !!

وياك ثم إياك يافضيلة الشيخ من الكلام المجمل ، ونقل العبارات بأسلوبك الخاص
فهذا مما عابوه علينا كثيرا ، وأزعجونا بأبيات ابن القيم التي سبق ذكرها لك .
بل وللأسف يا شيخنا الحبيب أن بعضهم يقول لنا إنكم تتبعون الشايجي وتتركون
العلماء والمشايخ الكبار ، فمثلكم يصح قول الشاعر فيه :

ومن جعل الغراب له دليلا يمر به على جيف الكلاب

كذلك وقبل أن تكتب شيئا يا شيخنا الفاضل ، لا تستدل ببعض العبارات والكلمات
التي هي فلتات وأخطاء وليست بمنهج لهم ، وعليك بالأصل الذي يعتمدون عليه
ويكثرون منه ، مع نقل العبارات بحذافيرها من كتبهم المعتمدة .

الخطوط العريضة لأصول السلفية الجديدة (٤-٢)

من الأصل السابح: (جمع مطالب الجماعات الدعوية من أجل هدمها).

أهتم هؤلاء الذين اتخذوا التجريح ديناً بجمع الأخطاء والمالبس التي وقع فيها بعض أفراد الجماعات الدعوية لا من أجل تنبيه المرادها وتصحيحهم والنصح لهم. لكن من أجل هدمها والتفكيك عنها وتدميرها بل وتكفير المنتسبين إليها، وقد عمدوا في سبيل ذلك إلى ضرب الجميع بأخطاء البعض فإذا كان في جماعة للتبليغ رجل أو رجال من الصوفية أصبح كل تبليغي صوفياً، وإذا كان في أفراد الإخوان من أجل هدمها).

د. عبدالرزاق خليفه الشاذلي

الله ديناً أن أهل البعد الكبري كالرفض والتجهم والأرجاء واللادينين. بل لو لم يكن منهم هؤلاء معروف أمرهم. فظاهر فعلهم وأذلك فلا يجوز أن ننشغل بهم بل يجب أن ننشغل بالدعوة إلى الله لتبين أخطائهم لأنهم تخلفوا على الناس.. فتعود بالله من الخذلان عن طريق الحق، ونسائه جل وعلا إلى ما بعد أن هدانا.

السلفيون.. وفقه الواقع (٢-١)

حق على العاقل أن يكون عارفاً بزمانه

حكمة آل داود

من المسائل التي تختلف انظار المنتسبين للمدرسة السلفية فيها (مسألة فقه الواقع). فبالرغم من أن فقه الواقع علم سهل التناول لمن عاش عصره، وبالأحرار من أن فقه الواقع علم سهل التناول لمن عاش عصره.

د. عبد الرزاق الشاذلي

الثاني: يرى أصحاب هذا الرأي أن فقه الواقع والنظر في أحوال الأمة ومعرفه أحوالها وفكرهم محرماً شرعاً لأنه يفرق شباب الأمة، ويفرق الأحقاد في نفوسهم، ويشيع الأخلاق الفاسدة في المجتمع، ويعمل على إفسادها.

قذائف الغزالي

على أشيعاء فريدة العلماني!!

علي شامس الأحمد

في شهادة أمام محكمة أمن الدولة العليا المصرية تنظر في قضية اغتيال د. فريدة قال الداعية بالمطالبة بعدم تطبيق شرع الله في مصر.

الضيء الشارق على مناقب الشيخ عبدالرحمن عبد الخالق

د. عبدالرزاق خليفه الشاذلي

وقد جعلوا من هذه العبارات مطية لهم في النيل من شيخنا

لا يخفى على شباب الدعوة في الكويت من مختلف الجماعات الإسلامية شخصية الشيخ عبدالرحمن بن عبد الخالق، ذلك الشيخ الذي رعى هذه الدعوة المباركة منذ السبعينيات، وفتحها، وحماها من الأفكار التكفيرية والمتاهات الأتحدادية.

علي شامس الأحمد

الكلم الرطب في الرد على منتقدي سيد قطب

د. عبد الرزاق خليفه الشاذلي

تتميز ينسخ ما في سادتها. وهذا في خالف - إن شاء الله تعالى - على معلوماتكم الأولية. لكن لمنها لقطعة طابح حشر لكم المعلومات ولا يعرف هذا؟ وفي خالف أيضاً ما فيها من نظائر لدى أهل العلم لملا كتاب الروح لابن القيم رحمه الله تعالى ما رأى بعضهم فيه ما رأى قال: لعنه في أول حياته، وهكذا مواطن للرد، وكتاب (العقدية الاجتماعية) هو أول ما ألفه في الإسلاميات والله المستعان.

ثالثاً: لقد أشرع جدي حيثما قرأت في فهرس هذا الكتاب قولكم: (سيد قطب: يدعو للبر لله في شهر: ١٣٩ - ١٤٢) فها هنا قبل كل شيء قرأت الكلام بمجموعة تلتها واحداً لسطور معدودة من كتابه: (العقدية الاجتماعية)، وكلامه لا يفيده هذا العنوان الأسفلتاني، ولنفرض أن فيه عبارة موهمة أو مطلقه ففكيف تحولها إلى سوء أخذة مكررة، تنسب ما ينسب عليه سيد - رحمه الله تعالى - حياته، وتلك له لامة من الدعوة إلى الوحيد الله تعالى: (الحكم والتشريع) ورفض سنن القوانين الوضعية، والوقوف في وجه العقلة لذلك.

إن الله يحب العدل والإنصاف في كل شيء، ولا لاء - إن شاء الله تعالى - إلا في أوبة إلى العدل والإنصاف.

ثالثاً: ومن العناوين الأسفلتانية قولكم: (أول سيد قطب بوحدة الوجود (١٩ - ١٠٩) أن سيد قطب قال كلاماً متشابهاً، خلق فيه بالأسلوب في تفسير سورتي الحديد والفرقان، وقد اعتمد عليه بنسبة القول بوحدة الوجود لله وأحسنه حينما تلتكم فوهة في تفسير سورة البقرة، من رده التواضع الصحيح، لفترة وحدة الوجود ومنه قوله: (ومن هنا تنتهي من التفكير الإسلامي الصحيح لفترة وحدة الوجود).

وأريدكم: أن في كتابه: (معلومات التصوف، الإسلام، د. شال

أما مقالنا (الحوم العلماء مسمومة) وردود فعل مستحسنة داخل الحركة الإسلامية إلا أن البعض من أبناء الحركة ادعى بأننا قد شغلنا الأمن وهو لنا لخصاب، والحق أن الواقع هو ما كنا قد صورناه وقرأناه حيث أن بعض حديثاء الإسكندرية ولبوا على الأمر الطري وتضيفوا معلوماتاً لاحتقار علماء الإسلام وأزهرهم واستكفوا بهم ويعلمونهم، لمعوا إلى إلقاء موامهم والدرة لشخصه شديداً... بل أن بعض سماعة الملتزمين إلى السنة المتكفري، يربط السلفية - كمنها لها - تضمنوا المسحوق لرمي الدعوة مالتهم الفاجرة للتنسبة على الحجج الواضحة الساطعة، واشتغلوا بتفسيص هذا، وتفسير ذلك، والتمسك بهم والكفر الذي يؤولون.

هنا (أصوري) وذلك (طلي العقيدة الإخوان للنهج)، ولثالث (مع الدعوة السلفية)، وأيضاً (أفريق بين اليهود والنصارى) حكم هذا القطيع يتفقون بأعراض الدعوة وينشرون بالحوم العلماء ويتفقون علماء الألة بتأليفات الحاضرة والأفراعات العلمية والألقاب للسنة مضمينين في تشييد أحكامهم على أوامر منبهة وللشؤون مروجوة ووسائل، فامضية، وأنتماءات ملوثة، موطنين سوء الفطن مقدمين المزاعم للمعرات ملتصقين للزلات متصبيين للهلوات مخدجين على فعلهم بغيرهم على السدين ويصبر لهم طبعين للسنة ويرصهم على وحدة أمه المسلمين، وما يدري هؤلاء المشاكسون أن هؤلاء قد كانوا من حيث يعلمون أو لا يعلمون بصناعة أو بابت تلب لها لنفس الدعاة وتلفظ دعوهم بعد أن نصبوا مشانق التجريح الشخصي.

وكان الشاعر أحمد شوقي قد عناهم عندما قال: وقد يموت كل لا تحسبهم كأنهم من هوان الخطب ما جدوا

١٧/٩/٢٠٠٩

فيا سماحة العلامة ياشيخنا الموقر ، لا تتركنا هكذا دون عدة وعتاد ، فارغين من الأدلة الشرعية ، لأننا سوف نقع في " حيص بيص " بل نخشى أن نفتتق بكلامهم فنحن وإن كنا على درجة كبيرة من التعصب والحزبية والغباء والبعد عن كتب العقيدة (١) ، ولكننا نخشى إذا تركنا كل هذه الأدلة التي يوردونها في كتبهم ، وأعرضنا عنها (٢) ، واعتمدنا على كلامك المجمل الخالي من الأدلة ، والذي يعتمد على الاثارة والتهويل ، دون تحقيق علمي .

نخشى أن يكون لنا نصيب من قوله تعالى " **ويوم يعرض الظالم على يديه يقول يا ليتني اتخذت مع الرسول سبيلا** (٢٧) **ياويلتي ليتني لم اتخذ فلانا خليلا** (٢٨) **لقد أضلني عن الذكر بعد إذ جاءني وكان الشيطان للإنسان خذولا** (٢٩) ' الفرقان .

ملاحظة هامة جدا : (ياشيخنا حاول أن لا تتميع أكثر مما أنت عليه الآن وقف على هذا الحد ، فإياك وتأييد الوحدة الوطنية في الجرائد وتمجيد الديموقراطية والدعوة الى التعاون مع كافة القوى السياسية ، فإن هذا كفيل بإخراجنا ليس من السلفية فقط وإنما حتى من المنهج السروي ! بل نخشى - بعد فترة - أن نصل في التميع الى مستوى الغزالي والترابي !! .

(١) لاسيما كتاب الابانة لابن بطة، والشرعية للأجري، والسنة لـ اللالكائي ، والسنة لعبدالله بن احمد ، والنونية لابن القيم ، والبدع والنهي عنها لابن وضاح ، وخلق أفعال العباد للبخاري ، وكتب أئمة الدعوة النجدية وكذلك (حكم الانتماء - والرد على المخالف - وهجر المبتدع - وحماية التراث) للشيخ بكر أبو زيد .

(٢) لأن معظمنا لم يقرأ أو يكمل قراءة كتب الشيخ ربيع مثل (منهج أهل السنة والجماعة في نقد الرجال والكتب والطوائف ، وأهل الحديث هم الطائفة المنصورة الناجية ، وكتبه في سيد قطب ، والحد الفاصل . وإنما نسير خلفك كما يسير الابله الغبي !! خلف الغراب وتأخذ الاحكام منك دون نظر أو اطلاع .

الحرية السياسية بين الجماعات الإسلامية... والاتهامات العلمانية

١٠ - في الذين السبائي اذنا لانها لاجل افعال في اصنام
الحاكم او ما يسمى بالذات اصنامها
١١ - في الذين سبائي عن الشعب من ولاية حكامه
الذين في بلادهم
١٢ - وسلطة تامة في طوائف الحجاز وقادوة
الذين لا يملك معهم النصيب والذات السبائي
الذين
١٣ - وسلطة للامير من الفات السبائي لعلها في عام
يصلح الاشياء لعلها في الامور المعصوم من عام
الذين والذين في القوم في عام
١٤ - والذين في عام
١٥ - والذين في عام
١٦ - والذين في عام
١٧ - والذين في عام
١٨ - والذين في عام
١٩ - والذين في عام
٢٠ - والذين في عام
٢١ - والذين في عام
٢٢ - والذين في عام
٢٣ - والذين في عام
٢٤ - والذين في عام
٢٥ - والذين في عام
٢٦ - والذين في عام
٢٧ - والذين في عام
٢٨ - والذين في عام
٢٩ - والذين في عام
٣٠ - والذين في عام
٣١ - والذين في عام
٣٢ - والذين في عام
٣٣ - والذين في عام
٣٤ - والذين في عام
٣٥ - والذين في عام
٣٦ - والذين في عام
٣٧ - والذين في عام
٣٨ - والذين في عام
٣٩ - والذين في عام
٤٠ - والذين في عام
٤١ - والذين في عام
٤٢ - والذين في عام
٤٣ - والذين في عام
٤٤ - والذين في عام
٤٥ - والذين في عام
٤٦ - والذين في عام
٤٧ - والذين في عام
٤٨ - والذين في عام
٤٩ - والذين في عام
٥٠ - والذين في عام
٥١ - والذين في عام
٥٢ - والذين في عام
٥٣ - والذين في عام
٥٤ - والذين في عام
٥٥ - والذين في عام
٥٦ - والذين في عام
٥٧ - والذين في عام
٥٨ - والذين في عام
٥٩ - والذين في عام
٦٠ - والذين في عام
٦١ - والذين في عام
٦٢ - والذين في عام
٦٣ - والذين في عام
٦٤ - والذين في عام
٦٥ - والذين في عام
٦٦ - والذين في عام
٦٧ - والذين في عام
٦٨ - والذين في عام
٦٩ - والذين في عام
٧٠ - والذين في عام
٧١ - والذين في عام
٧٢ - والذين في عام
٧٣ - والذين في عام
٧٤ - والذين في عام
٧٥ - والذين في عام
٧٦ - والذين في عام
٧٧ - والذين في عام
٧٨ - والذين في عام
٧٩ - والذين في عام
٨٠ - والذين في عام
٨١ - والذين في عام
٨٢ - والذين في عام
٨٣ - والذين في عام
٨٤ - والذين في عام
٨٥ - والذين في عام
٨٦ - والذين في عام
٨٧ - والذين في عام
٨٨ - والذين في عام
٨٩ - والذين في عام
٩٠ - والذين في عام
٩١ - والذين في عام
٩٢ - والذين في عام
٩٣ - والذين في عام
٩٤ - والذين في عام
٩٥ - والذين في عام
٩٦ - والذين في عام
٩٧ - والذين في عام
٩٨ - والذين في عام
٩٩ - والذين في عام
١٠٠ - والذين في عام

[illegible]

على هامش الأحداث

۲۱ | اعلىٰ قاضى الاختصاص

كشف الضباب عن حكم الإضراب

د. عبدالرزاق الشاذلي

وذلك ان قضية الاشراف من العمل سواء كان هذا العمل خاصا او بالرجال الحكومي لا أعلم انه أصلا من الشريعة بمنزلة غيره. ولا شك انه يتوقف عليه الأمر في كثير من الأحيان. فحجم هذا

1. **பெரிய கிணறு**

الفتاوى الشرعية في حكم
العمليات الاستشهادية

د. عبدالرزاق خلیفة الشایجي

على هامش الأحداث

الار مقلات الاخر (الكتاب العربي في العمليات الاستشهادية) اسعد
 بن علي بن العاصمي في الحال الاسلحي سواء من التفتيش الى الجماعات الاسلحة
 من الذين يهتمون بالناقلات اسلحة في العمل الاستشهادي... ولكن البعض
 من (المطابق: في العمليات الاستشهادية) لخصل بين (الكتاب الاستشهادي)
 يعتقد ان بعضهم ماض في كل في شرب من شرب الاستشهادي
 (العمليات الاستشهادية) مدقلا

أحداث الجزائر
جهاد... أم إفساد؟

(٣-٢)

د. عبد الرزاق الشاذلي

منا من الحفلة الأولى ال بيان أن لنا قوم به الجبهة
لثة من انقلابه ما هو النوع من أنواع الجهاد السياسي الذي
النه من قبل النظام. يعد إلى الأخر نتائج الانخراط
للشروع الإسلامي وقضي على الدولة الإسلامية.

و الشعب في منة الله

المسوغات التنسيقية بين الحركتين

«السلفية» و«الدستورية»

[illegible]

والله اعلم بشؤون قلوبهم. واليه المرجع والمآب.

سوم الخاسر: من القاعدة العامة اليوم ان الخاسر بالجمع ان
 والاولى والجنابين بين الاسلام والانتخابات بالجمع ان
 بين في العبادات الاسلاميه ان قطع اركان اسلام المرء الآخر
 في قاعه الدنوي وقبح الحال لكون الطائفت الثانية وب
 الجديدة ان خلفه من شذاته ان بعض الصور والمثاليه
 ساهم لحقيقه الاسلامي الاسلامي

سوم الخاسر: على الطريق بل في المصيرين سادعوه وعدم
 في السكون على يحدوننا بل وعدم اعطائهم الفرصه المده
 في صوره اذ في العلم والعلماء والاسلاميه وعدم اعطائهم
 في الامراضيه لانهم الاسلاميين بينهم على استعداد لانحلال
 لم والآخر ان لهم الحصر العمل والاعمال في الميزان. وكان
 بيات الله ولم يعد وسيله.

سوم الخاسر: ثامنه من قبل محقق بل في الدعوة الاسلاميه
 والاولى بل من أحاد مع القضية لضمير المسلمين والمثاليه
 بين في الجماعات الاسلاميه في خوض الانتخابات التقينيه
 ان افترار وتطاعم من شذاته ان يسرها بنظر الوحي
 تدويل لمجتمع ان مدغم اسلامي

[illegible]

من الأوان لا انفصال لشوك الخلاف والنزاع
من الأوان لتقوى الطامع المستعبد والصلام الحريه من موج
من الأوان لرق القن ولرب الصدق
واذا كانت الانشغاليات الخطره بعد التحاليل الحكويه - للبرالي
من قبل قناص المظهر بعد لسا البري عني يدق هذا القناص
يقيم هذه القناصات على الزاوي
من الأوان - فاعيد الحيله القناصه ان تعدد الجماعات الاسلاميه
من طيبيه واجبايه استغللتها لولا الامه

[illegible]

عزب همدان

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وأصحابه وسيدنا وآله أجمعين
فكنت عند ما قرأت بعض تحقیقات محمود الحارثي وظهر لي منها جدياً جهلته بأولويات
العلم، فضلاً عن التحقيق، وبعد أن كان يأتي إلى فضيلة مفتي العلامة الحارثي
الشيخ: محمد بن محمد الأنصاري - حفظه الله - ويصور كثيراً مما تحويه مكتبته العظيمة
بالمخطوطات، ومنها الكثير البادر، مما لا يتسع المجال للمصنوعات الضخمة في كثير من
كتابه وذلك أيام سكنى الحارثي في الريا، قبل انتقاله إلى المدينة بمكة -

بيني وبينه، أثناء بعض زياراته للمدينة - فقلت له لو اغتنمت
أبديت العلماء فدرست عليهم واستفدت منهم؛ فأنت بحال
ولكني - مع الأسف - فوجئت بمالم أكنه أظنه فيه - أنذاك فقد
هيناً قال لي: «لا لأضيع وقتي...!»، وأظهر اليأس من استفادة
من العلماء. وما كنت أرى الحاجة إلى كتابته هذا خصوصاً بعد
تفكير الحارثي، وتبني عام التباين حاله بإيضاح مجمع من العلماء وطول الفهم
واخراقاته ومهره لآفته، ومعه كسفاً: فضيلة العلامة السلفي الأثرى
بالمجاهدة للذات عن ذهاب علمه هياضاً الشيخ الرئيس ذكركم
بين هاتين محمداً المظفر - حفظه الله -، وما كنت أظنه أنه الرضاء - أهنأ -
الحارثي سينسبه إلى التلمذ على أهل العلم وهو الذي لا يرى ذلك لنفسه
له من تلمذ عليه، ولكني رأيت ما عجبت له، أشد العجب هيناً
قالت في كتاب الدكتور عبد الرزاق بن خليفة السامي: رفع فيه الحارثي وشجع له
بالم يعط، فشره له بالتلمذ على الشيخ: ربيع، وهي شراً وهـ مجرم كل من عرف الحارثي
أنه لا يصدق زور، وأنا منهم، وقد لزم من تحريره هذه السنادة، وهذا له
رسماً وبأساً على محمد رسول الله وعلى آله وصحبه أجمعين والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين

سهره به وكسبه على
فالمجرب منافع من شرح الخوي
١٤١٦/١١/٢